

SÉQUENCE 3

LES DIFFICULTÉS FACE À L'ÉCRIT ET FACE AU NUMÉRIQUE

Mardi 4 juin 2024





OBSERVATOIRE
MÉTROPOLITAIN
des solidarités

— Précarité inclusion

Illettrisme, difficultés face à l'écrit, Illectronisme : de quoi parle-t-on ?

Valérie Darriau
Délégation Solidarités, Habitat,
Éducation
Métropole de Lyon

Illettrisme, difficultés face à l'écrit, Illectronisme : de quoi parle-t-on ?

Difficultés face à l'écrit

Personnes vivant en France, ayant des difficultés à déchiffrer des mots, écrire des mots, comprendre un texte simple

10 %

Illettrisme

Personnes vivant en France, ayant débuté leur scolarité en France, et ayant des difficultés à déchiffrer des mots, écrire des mots, comprendre un texte simple

4 %

Illectronisme

Personnes vivant en France qui n'ont pas utilisé Internet au cours des 12 derniers mois ou ne possèdent pas les compétences numériques de base

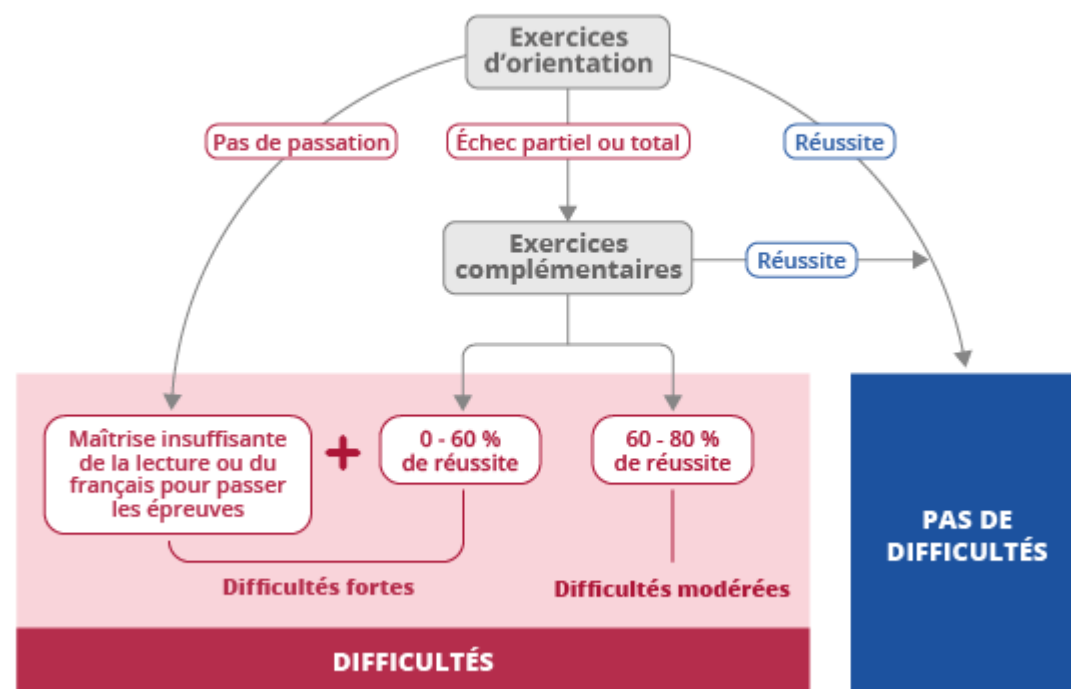
15,4 %

Illettrisme, difficultés face à l'écrit : quelles mesures?

Enquête Formation tout au long de la vie

- Une enquête Formation tout au long de la vie (FLV) a été réalisée en face à face par l'Insee et la DARES de septembre 2022 à mars 2023.
- Deux volets :
 - Formation
 - Compétences
- Volet Compétences proposé à 16 200 personnes âgées de 18 à 64 ans résidant en France.
- Exercice d'orientation portant sur une page d'un programme de télévision.
 - **Déchiffrer**
 - **Écrire des mots**
 - **Comprendre un texte simple**
- Tests similaires à ceux proposés aux évaluations en lecture de la journée Défense et Citoyenneté (JDC) pour les jeunes Français de 17 ans.

LE QUESTIONNEMENT POUR ÉVALUER LES COMPÉTENCES À L'ÉCRIT EN 2022



Illettrisme, difficultés face à l'écrit : Enquête FLV

- Personnes ayant des difficultés face à l'écrit : Personnes vivant en France, ayant répondu à une enquête mesurant les compétences suivantes : déchiffrer, écrire des mots, comprendre un texte simple et présentant un score inférieur à **80 %** de réponses à des questions posées.
- Personnes ayant des difficultés fortes face à l'écrit : Personnes vivant en France, ayant répondu à une enquête mesurant les compétences suivantes : déchiffrer, écrire des mots, comprendre un texte simple et présentant un score inférieur à **60 %** de réponses à des questions posées.
- Personnes en situation d'illettrisme : personne ayant débuté leur scolarité en France et présentant de **fortes** difficultés face à l'écrit

Caractéristiques des personnes	Personnes en difficulté à l'écrit	Dont difficultés fortes à l'écrit
Pays de scolarisation		
Scolarité en France dès le début	6	4
Arrivée en France en cours de scolarité	13	10
Scolarité hors de France, mais de langue maternelle française	32	29
Scolarité hors de France, de langue maternelle non française	55	52



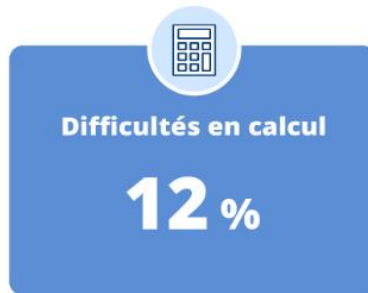
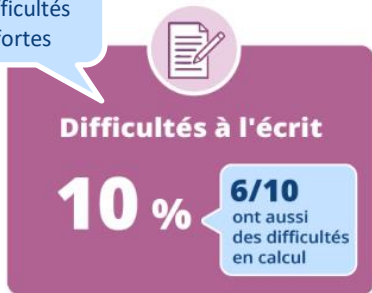
Difficultés face à l'écrit : Résultats enquête FLV

EN 2022, UN ADULTE SUR DIX RENCONTRE DES DIFFICULTÉS À L'ÉCRIT



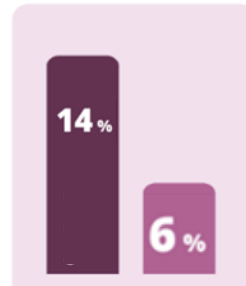
LES DIFFICULTÉS À L'ÉCRIT ET EN CALCUL SE CUMULENT SOUVENT

8% difficultés fortes



4% en situation d'illettrisme
Adultes avec des difficultés fortes à l'écrit parmi ceux qui ont débuté leur scolarité en France

DES DIFFICULTÉS PLUS MARQUÉES POUR LES PLUS ÂGÉS, SURTOUT À L'ÉCRIT



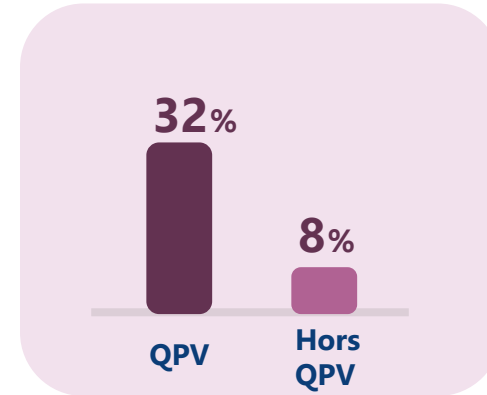
55-64 ans 18-24 ans

À L'ÉCRIT, LES PEU DIPLÔMÉS PLUS SOUVENT EN DIFFICULTÉ



Part des personnes en difficulté à l'écrit

EN QPV, UN HABITANT SUR 3 EST EN DIFFICULTÉ



y.c pour les personnes scolarisées en France, la part de personnes en situation d'illettrisme est 3 fois plus élevée dans les QPV qu'en moyenne en France



OBSERVATOIRE METROPOLITAIN des solidarités

Précarité inclusion



Difficultés face à l'écrit : Résultats enquête FLV

LES PERSONNES EN DIFFICULTÉ À L'ÉCRIT UTILISENT MOINS INTERNET



42%
des personnes
en difficulté
à l'écrit



79%
de l'ensemble
des 18-64 ans

utilisent Internet pour une démarche administrative

Figure 4 – Usage d'Internet dans la vie quotidienne et démarches administratives en 2022

en %

Démarches administratives, usage d'Internet	Personnes en difficulté à l'écrit	Personnes en difficulté en calcul	Ensemble des 18-64 ans
Usage d'Internet au cours des trois derniers mois			
Au moins une fois	83	85	97
Tous les jours ou presque	64	67	89
Pas tous les jours mais au moins une fois par semaine	13	13	6
Moins d'une fois par semaine	6	5	2
Jamais	17	15	3
Démarche administrative au cours des douze derniers mois			
Au moins une effectuée personnellement, dont :	61	65	85
Au moins une démarche sur Internet	42	50	79
Opinion sur l'utilité d'Internet dans les démarches administratives pour les personnes utilisant Internet			
Facilite les démarches	51	55	71
Complique les démarches	24	24	15
Ne change rien	25	22	14

Sources : Insee-ANLCI, enquête sur la Formation tout au long de la vie 2022-2023, module « compétences ».

Illettrisme, difficultés face à l'écrit : quelles mesures?

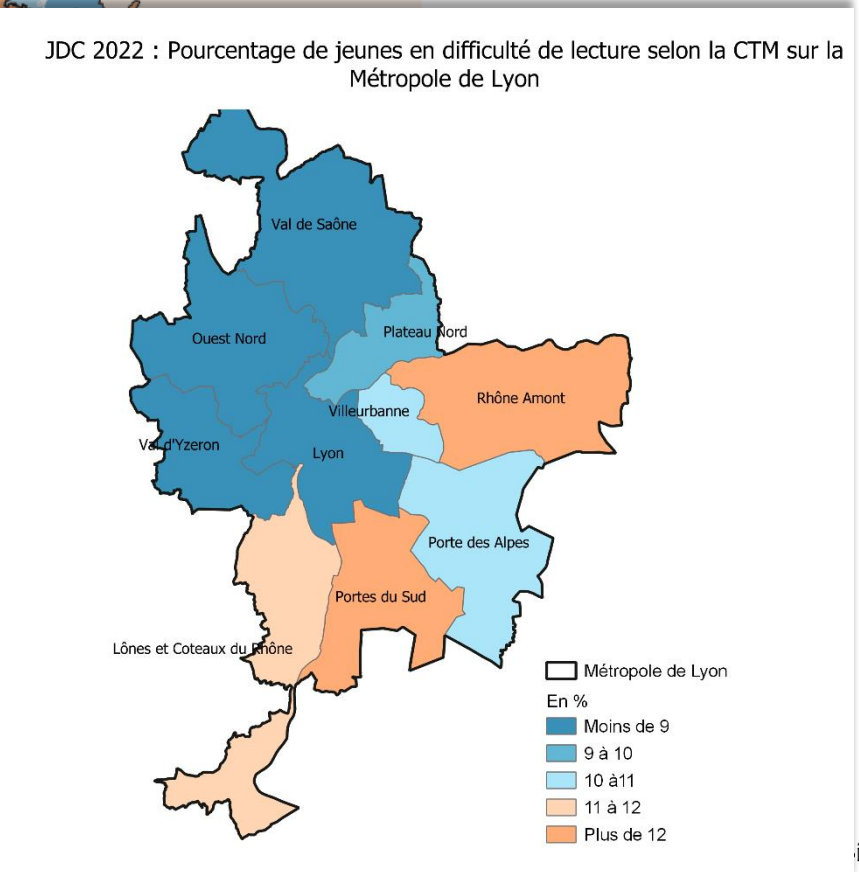
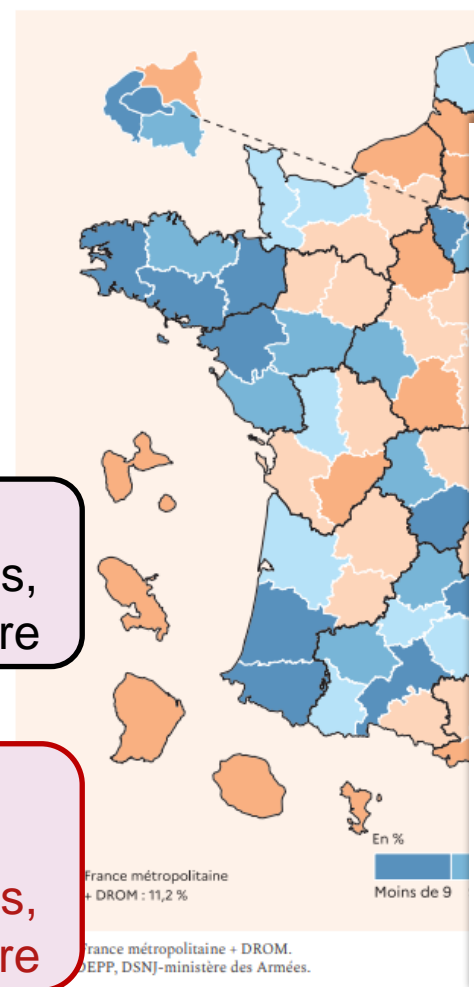
Journée Défense Citoyenneté

- Des données issues d'un test d'évaluation de la lecture lors des Journées Défense et Citoyenneté (JDC)
- 750 000 jeunes âgés de 16 à 25 ans, de nationalité française (environ 15 000 sur la Métropole de Lyon)
- Répondre à plusieurs épreuves :
 - Épreuve d'automatisme de lecture
 - Épreuve de connaissances lexicales
 - Deux épreuves de traitements complexes (prélever des informations dans un journal, compréhension texte court)

11,2 % des jeunes sont en difficulté de lecture -
4,9 % des jeunes présentent des difficultés sévères, caractérisées par un déficit important de vocabulaire

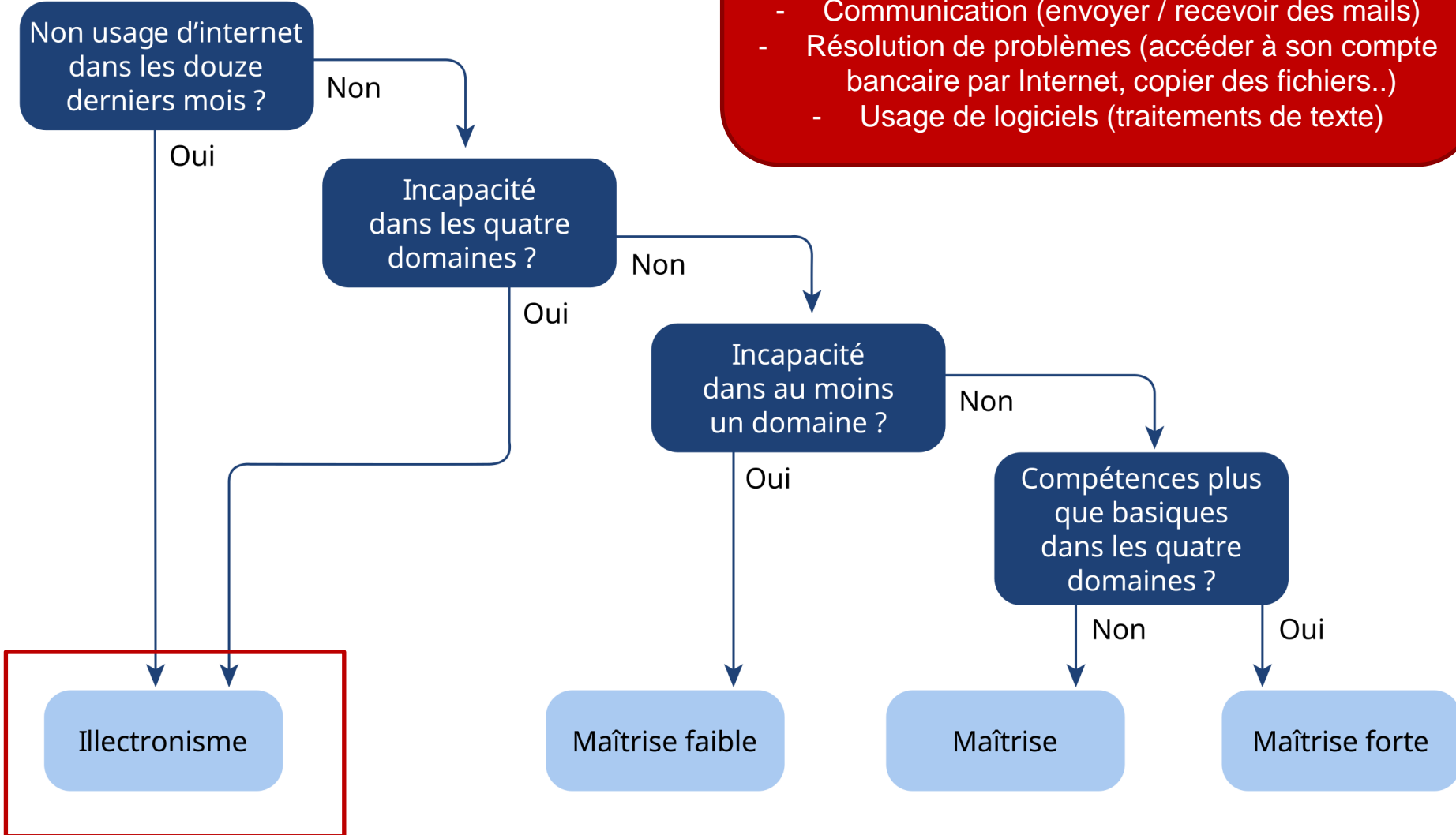
Métropole de Lyon
9,1 % des jeunes sont en difficulté de lecture -
3,9 % des jeunes présentent des difficultés sévères, caractérisées par un déficit important de vocabulaire

4 JDC 2022- Pourcentages de jeunes en difficulté de lecture selon le département



Illectronisme

- 4 domaines (TIC 2019) :**
- Recherche d'information (sur des produits et services marchands ou administratifs..)
 - Communication (envoyer / recevoir des mails)
 - Résolution de problèmes (accéder à son compte bancaire par Internet, copier des fichiers..)
 - Usage de logiciels (traitements de texte)



Auvergne-Rhône-Alpes
Insee
Un million d'habitants serait concerné par l'illectronisme
 Insee Analyses Auvergne-Rhône-Alpes • n° 155 • Décembre 2022

En 2019, un million d'habitants est susceptible d'être en situation d'illectronisme en Auvergne-Rhône-Alpes. Concrètement, cela signifie qu'ils n'ont pas utilisé Internet au cours de l'année, ou qu'ils rencontrent des difficultés au quotidien dans l'utilisation des outils numériques. Cela représente 15 % des habitants de la région. Les plus âgés, les moins diplômés et les moins favorisés socialement sont les plus concernés par l'illectronisme. L'ouest de la région est davantage touché, contrairement à l'est et aux grands pôles urbains.

En partenariat avec :
 PRÉFET DE LA RÉGION AUVERGNE-RHÔNE-ALPES
 Laboratoire Digital

Face à l'évolution rapide de la couverture numérique et à la dématérialisation des services, le nombre de Français se connectant quotidiennement à Internet est passé de 47 % à 71 % en six ans. En 2019, un Français sur six n'utilise jamais Internet, et plus d'un tiers des usagers manque de compétences numériques de base. Ces deux catégories de personnes sont en situation d'illectronisme, aussi appelée illettrisme numérique. De même que la lecture est une compétence indispensable au quotidien, les compétences numériques sont devenues aussi. Afin de mieux cibler l'action des pouvoirs publics pour réduire cette forme d'exclusion contemporaine, cette étude estime le nombre de personnes susceptibles d'être concernées par l'illectronisme. Le méthodologie et les résultats sont présentés dans leurs caractéristiques sociodémographiques et territoriales.

Un million d'habitants serait en situation d'illectronisme. En 2019, en Auvergne-Rhône-Alpes, 86 % des habitants âgés de 15 ans ou plus ont utilisé Internet dans l'année, et 47 % de façon quotidienne ou presque tous les jours (environ 4 400 000 personnes), une part comparable à celle de la France de province (hors Île-de-France). Figure 1. Près d'une personne sur trois a une maîtrise élevée dans les quatre domaines de compétences numériques définis par Eurostat : recherche d'information, communication, résolution de problèmes et usage de logiciels. C'est en gros plus qu'en France de province. À l'inverse, 15 % de la population âgée de 15 ans ou plus, soit environ un million de personnes, sont potentiellement en situation d'illectronisme parce qu'elles n'ont pas utilisé Internet pendant l'année (14 %, par manque de connaissances ou

1. Caractéristiques de l'usage numérique

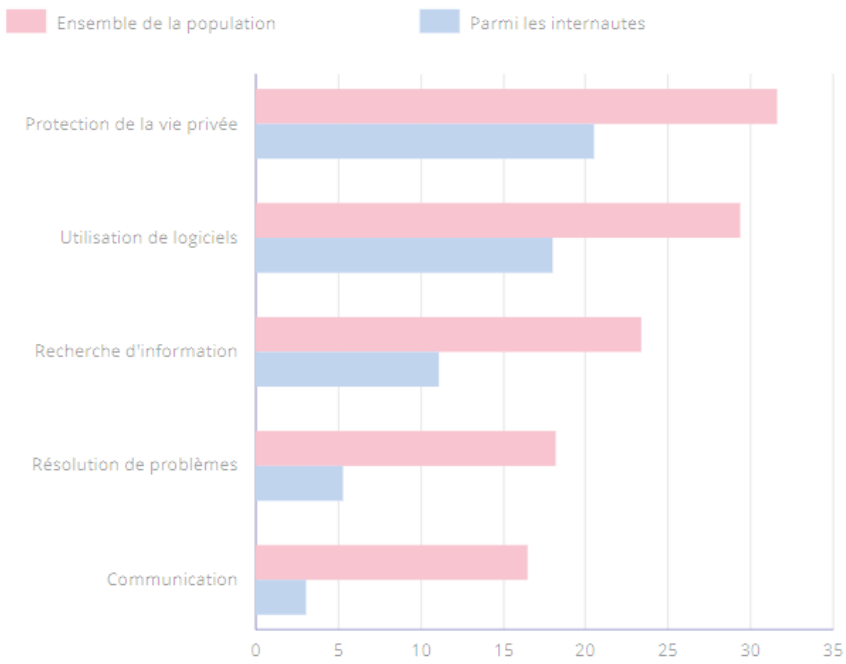
Département	Population âgée de 15 ans ou plus (en milliers)	Taux d'Internet (en %)	Pas d'accès Internet (en %)	Pas d'usage (en %)	Incapacité dans les quatre domaines (en %)	Compétences numériques élevées (en %)	Usage quotidien (en %)
Ain	516	14	10	2	22	62	42
Allier	275	10	14	2	24	62	42
Cantal	154	10	10	2	22	62	42
Dordogne	420	17	12	1	26	65	45
Haute-Saône	1 053	14	10	1	30	70	48
Loire	636	19	14	1	23	66	46
Puy-de-Dôme	551	17	12	1	25	66	46
Rhône	1 967	13	9	1	30	69	47
Savoie	336	15	11	1	24	67	47
Haute-Savoie	450	13	9	1	32	67	47
Auvergne-Rhône-Alpes	4 536	15	11	1	27	67	47
France de province	41 419	17	10	1	27	67	47

Champ : individus de 15 ans ou plus.
 Source : Insee, enquête TIC (enquête 2019, recensement de la population 2019).

Source : Enquête sur les technologies de l'information et de la communication (TIC) Dans tous les pays de l'UE. Edition 2019 et 2021.

Illectronisme : les résultats nationaux et internationaux en 2021

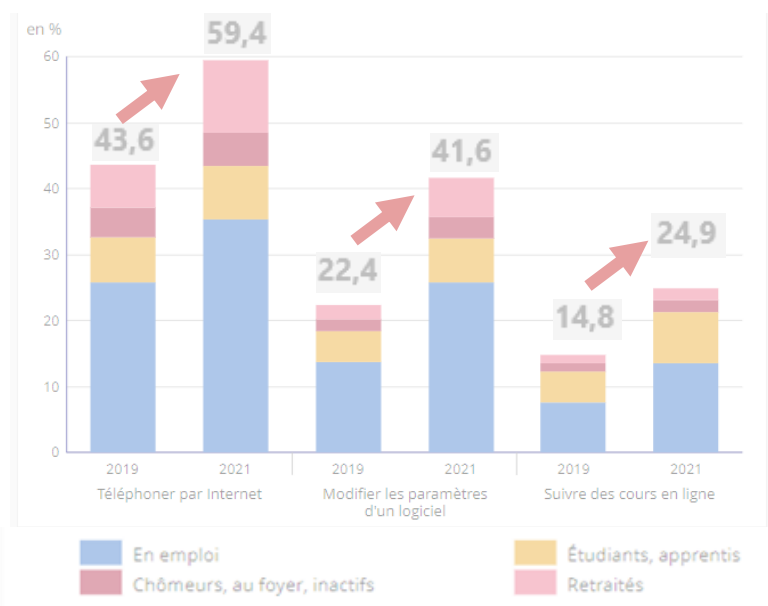
Part des personnes sans compétences numériques de base par domaine de compétences numériques



Téléphoner par @

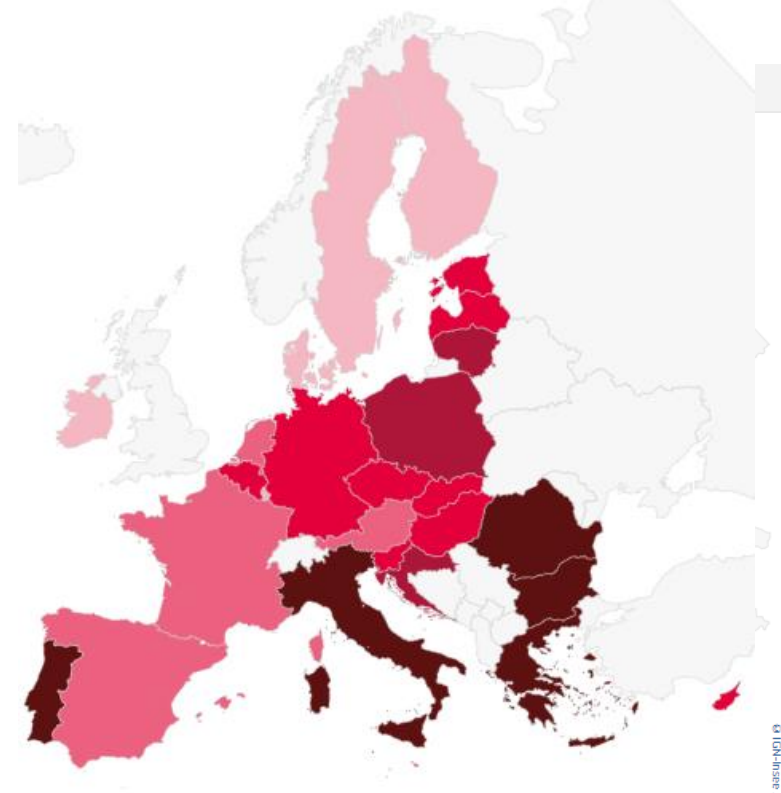
Modifier paramètres d'un logiciel

Suivre des cours en ligne



France : 15,4 % de la population de plus de 15 ans est en situation d'illectronisme.

L'illectronisme a diminué pendant la crise sanitaire, entre 2019 et 2021



Taux d'illectronisme en %

- moins de 5
- de 5 à moins de 10
- de 10 à moins de 15
- de 15 à moins de 20
- 20 ou plus

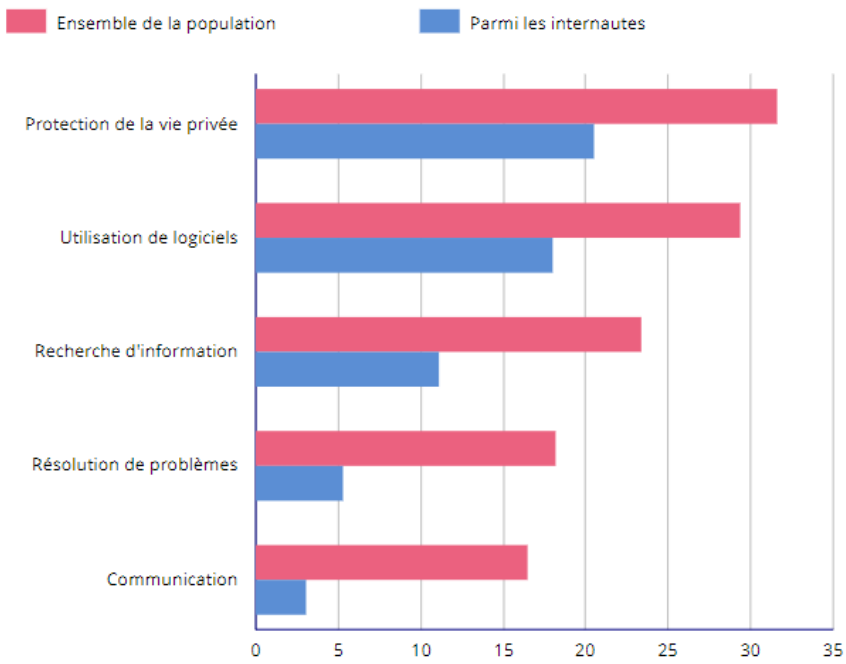
Lecture : en 2021, 29,4 % de l'ensemble des 15 ans ou plus et 18,0 % des internautes n'ont pas les compétences numériques de base en utilisation de logiciel.
 Champ : France hors Mayotte, personnes de 15 ans ou plus vivant en logement ordinaire.
 Source : Insee, enquête TIC ménages 2021.

Lecture : entre 2019 et 2021, la part de personnes en emploi ayant téléphoné par Internet au cours des trois derniers mois est passée de 25,8 % à 35,4 %.
 Champ : France hors Mayotte, personnes de 15 ans ou plus vivant en logement ordinaire.
 Source : Insee, enquêtes TIC ménages 2019 et 2021.

Lecture : en France, en 2021, 9,8 % des 16-74 ans sont en situation d'illectronisme.
 Champ : Union européenne (UE27), personnes de 16 à 74 ans vivant en logement ordinaire.
 Source : Eurostat, enquête TIC ménages 2021.

Illectronisme : les résultats nationaux et internationaux en 2021

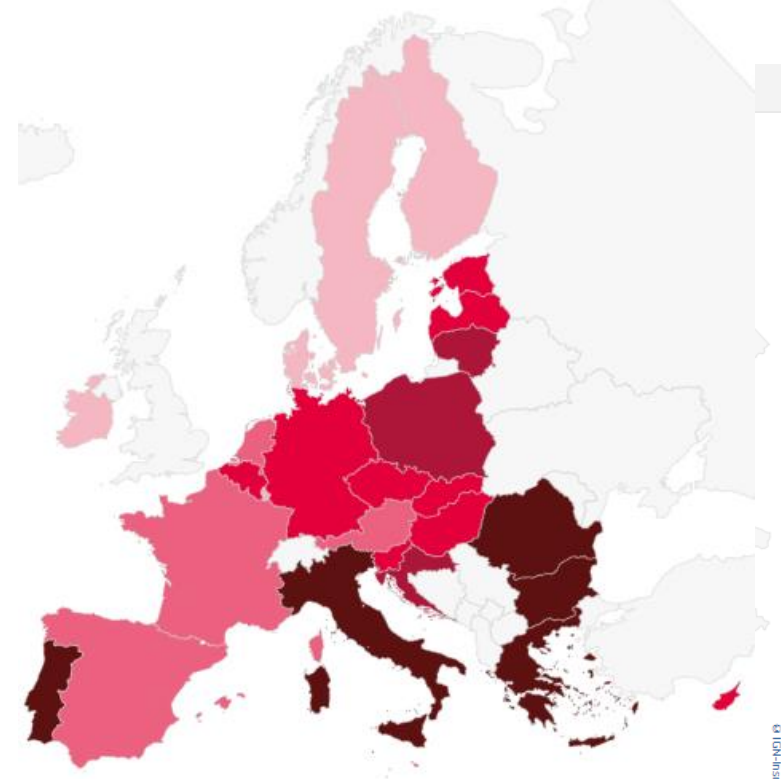
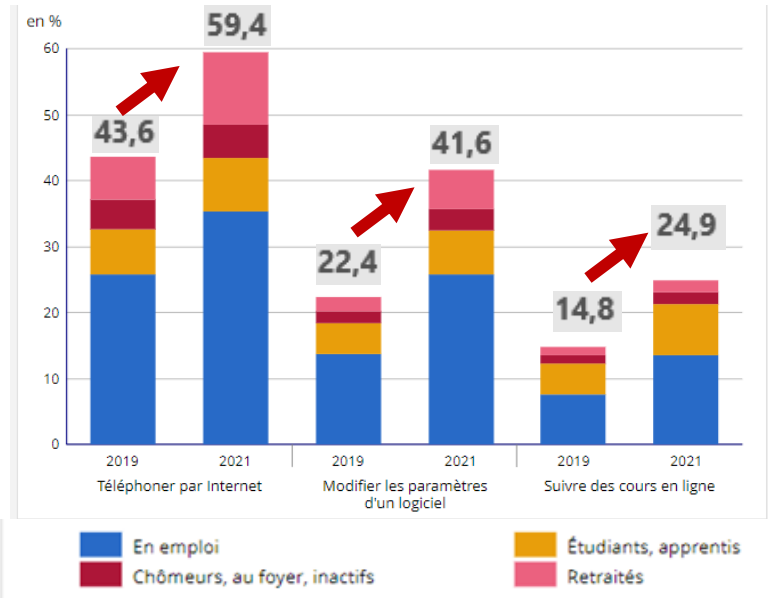
Part des personnes sans compétences numériques de base par domaine de compétences numériques



Téléphoner par @

Modifier paramètres d'un logiciel

Suivre des cours en ligne



Taux d'illectronisme en %

- moins de 5
- de 5 à moins de 10
- de 10 à moins de 15
- de 15 à moins de 20
- 20 ou plus

France : 15,4 % de la population de plus de 15 ans est en situation d'illectronisme.

L'illectronisme a diminué pendant la crise sanitaire, entre 2019 et 2021

Lecture : en 2021, 29,4 % de l'ensemble des 15 ans ou plus et 18,0 % des internautes n'ont pas les compétences numériques de base en utilisation de logiciel.
Champ : France hors Mayotte, personnes de 15 ans ou plus vivant en logement ordinaire.
Source : Insee, enquête TIC ménages 2021.

Lecture : entre 2019 et 2021, la part de personnes en emploi ayant téléphoné par Internet au cours des trois derniers mois est passée de 25,8 % à 35,4 %.
Champ : France hors Mayotte, personnes de 15 ans ou plus vivant en logement ordinaire.
Source : Insee, enquêtes TIC ménages 2019 et 2021.

Lecture : en France, en 2021, 9,8 % des 16-74 ans sont en situation d'illectronisme.
Champ : Union européenne (UE27), personnes de 16 à 74 ans vivant en logement ordinaire.
Source : Eurostat, enquête TIC ménages 2021.

Illectronisme : les estimations territoriales de l'enquête 2019

MÉTROPOLE DE LYON



En 2019, sur la Métropole de Lyon, **142 000 personnes** sont susceptibles d'être en situation d'illectronisme, soit **12,3 %** de la population.



Sont en situation d'illectronisme les personnes n'ayant pas utilisé internet dans l'année ou déclarant une incapacité dans les quatre domaines de compétences numériques (recherche d'information, communication, résolution de problème ou utilisation de logiciels).

*RHÔNE

Utilisation quotidienne d'internet



70 %* contre 69 % en France de province

Fortes compétences numériques

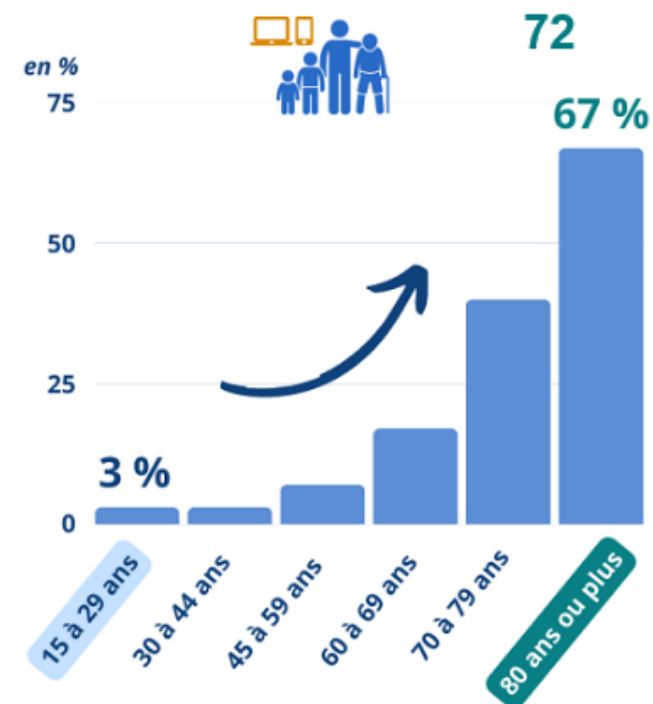


36 %* contre 27 % en France de province

AUVERGNE-RHÔNE-ALPES

Davantage de difficultés face au numérique chez les plus âgés

Taux d'illectronisme





OBSERVATOIRE
MÉTROPOLITAIN
des solidarités

— Précarité inclusion

Constats sur la maîtrise de la langue – Métropole de Lyon

Anne-Laure Budin, Direction
Insertion Emploi, Virginie Bonnal
– AFI Ecrit 69 (centre ressources
illettrisme du Rhône)



Constats sur la maîtrise de la langue – Métropole de Lyon

Le Programme métropolitain d'insertion pour l'emploi PMI'e 2 (2022-2026) prévoit d'agir sur les difficultés de maîtrise de la langue

- Objectif : lutter contre les freins périphériques d'accès à l'emploi et, ainsi, favoriser l'inclusion sociale et améliorer l'accès aux droits
- Constitution d'une équipe-projet : centre ressources illettrisme – AFI écrit 69, Maison métropolitaine d'insertion pour l'emploi (MMI'e) Métropole de Lyon (Direction insertion emploi, Direction politique de la ville et territoire de projet)
 - Attendus : partager un état des lieux, dégager les constats afin de proposer un plan d'actions,
 - Méthode : remontées des acteurs, partage des données connues, échanges avec les plateformes linguistiques de proximité, rencontres avec acteurs.

Focus sur les ressources et les offres sur le territoire ...

- Centre ressources illettrisme 69, porté par AFI-Ecrit 69
- 12 plateformes linguistiques de proximité
- Près de 300 sites de formation linguistiques / compétences de base recensés, dont 44 % sont des ateliers de français portés par le secteur associatif

Présentation des principaux constats et perspectives de travail avec l'observatoire



Le centre ressources illettrisme du Rhône



EXEMPLES D'ACTEURS AVEC LESQUELS NOUS TRAVAILLONS EN PARTENARIAT :

Fonctions : Formateurs, conseillers en insertion (socio-)professionnelle, assistants sociaux, éducateurs, animateurs en structure d'animation socioculturelle, bibliothécaires, médiateurs numériques

Types de structures : Services Publics de l'Emploi (missions locales, Pôles Emploi, services municipaux de l'emploi), CCAS, Métropole de Lyon, Maisons du Rhône, Structures d'Insertion par l'Activité Economique (SIAE), services de prévention spécialisée, centres d'hébergements, associations de proximité et centres sociaux, bibliothèques et médiathèques, Espaces Publics Numériques (EPN)...

QUELQUES EXEMPLES DE NOTRE ACTIVITE AU SERVICE DES PUBLICS, DES ACTEURS ET DES INSTITUTIONS :

<p>INFORMATION DOCUMENTATION VEILLE</p>	<p>Entrée en formation linguistique, connaissance des publics, modes d'animation... Accueil, information, orientation pour tout particulier ou acteur en demande</p> <p><i>Comment ?</i></p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Via le Numéro Vert du Rhône 0800 970 669 – ecrit69@af3.fr ✓ Via la PLP SOL – Plateforme Linguistique de Proximité du Sud-Ouest Lyonnais ✓ Via le PLP 5/9 – Pôle Linguistique de Proximité de Lyon 5ème-gème ✓ Via une cartographie des actions de formation linguistiques et/ou compétences de base sur le Portail régional Parlera.fr ✓ Via un espace de ressources documentaires papier ou en ligne : livres, méthodes, sitographies, documents capitalisés suite à des groupes de travail, Peartrees.Ecrit69
<p>PROFESSIONNALISATION SENSIBILISATION</p>	<p>Proposition et organisation de sessions de formation ouvertes à tout acteur de l'accompagnement, de l'orientation et de l'insertion</p> <p><i>Sur des thématiques pédagogiques :</i> utiliser WhatsApp avec des publics en difficulté avec la langue française, accompagner l'entrée dans l'Écrit, évaluer la compétence Apprendre à Apprendre, aborder les valeurs de la République et la laïcité...</p> <p><i>Sur des thématiques en lien avec l'accompagnement :</i> accompagner les bénéficiaires du RSA en difficulté avec l'Écrit, repérer et identifier les problématiques d'illettrisme, accompagner les personnes en insécurité linguistique pour la prise en main de sites courants, évaluer la pertinence d'une entrée en formation...</p> <p><i>Sur la connaissance du panorama de la formation linguistique :</i> S'approprier le site Parlera.fr et la complémentarité des offres de formation...</p> <p><i>Comment ?</i></p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Mise en place et animation de groupes de travail, sensibilisations ou formations ✓ Dans nos locaux ou au sein des structures ✓ Sur nos financements socles ou sur des financements spécifiques
<p>EXPERTISE CONSEIL APPUI TECHNIQUE</p>	<p>Mise en réseau des acteurs en lien avec l'illettrisme, l'acquisition des savoirs de base et la maîtrise de la langue française : Animation de groupes de travail territoriaux avec les acteurs porteurs d'actions linguistiques ou les partenaires concernés par la dimension linguistique dans le cadre de leur activité, coordination de l'offre linguistique sur des bassins de vie...</p> <p>Participation au développement d'actions locales, départementales ou régionales, au service des institutions et des usagers : Participation aux groupes sur l'inclusion numérique, membre de plusieurs consortiums « Dispositif Invisibles », création d'ateliers d'auto-apprentissage au sein d'EPN ou d'associations, recherche de financements et accompagnement de la mise en place d'atelier de pré-insertion professionnelle...</p> <p>Accompagnement des actions inscrites dans les orientations politiques nationales et régionales, entre-autres celles portées par le Plan Régional de Prévention et de Lutte contre l'illettrisme, à l'échelle (infra)-départementale ou (infra)-métropolitaine ; mais aussi interdépartementale ou régionale dans le cadre du réseau des Centres Ressources Illettrisme</p> <p><i>Comment ?</i></p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Par des apports contributifs, diffusion des informations ✓ Par des accompagnements méthodologiques ou pédagogiques ✓ Sur nos financements socles ou des financements spécifiques

#Insécurité linguistique #Maîtrise de la langue française orale et/ou écrite #Littératie

#FLE #Alphabétisation #Illettrisme #Compétences de base

#Insertion sociale #Emploi #Interculturel #Inclusion Numérique

5 CONSEILLERES TECHNIQUES

Virginie Bonnal – virginie.bonnal@af3.fr – 07 85 61 47 44

PLP SOL - Plateforme linguistique et accompagnement de projets du Sud-Ouest Lyonnais / Dispositif Invisibles #RéAgir sur le Sud-Ouest Lyonnais

Laurence Coron – laurence.coron@af3.fr – 06 08 23 75 77

PLP 5/9 - Pôle Linguistique de Proximité et accompagnement de projets sur Lyon 5/9

Anne-Gaëlle François – anne-gaelle.francois@af3.fr – 07 86 11 92 82

Professionalisation des acteurs et accompagnement de projets en lien avec les publics relevant du FLE - Français Langue Étrangère / Numéro Vert et actualisation de la cartographie linguistique du Rhône / Gestion et animation du fonds documentaire

Dominique Genty – dominique.genty@af3.fr – 06 43 86 44 76

Professionalisation des acteurs et accompagnement de projets en lien avec les publics en difficulté avec l'Écrit (alphabétisation, situations d'illettrisme, inclusion numérique, apprendre à apprendre...) / Insertion professionnelle des salariés en insécurité linguistique (SIAE, CARED option CléA, entreprises...) / Dispositif Invisibles / Laïcité et valeurs de la République

Céline Germain – celine.germain@af3.fr – 06 70 97 30 55

Coordination régionale du Portail Parlera.fr / Coordination linguistique de Villefranche-sur-Saône / Accompagnement d'initiatives locales / Plateformes Linguistiques / Diagnostics territoriaux

DIRECTION

Sandra Seguin-Nantas – sandra.seguin-nantas@af3.fr – 06 84 28 63 27

Directrice d'AFI – Association Formation Ingénierie
Coordinatrice des Centres Ressources Illettrisme AFI/ ECRIT Ain, Loire et Rhône
Siège AFI : 526 rue Paul Verlaine, 01960 Péronnas

des solidarités

lusion

12 plateformes linguistiques de proximité (PLP)

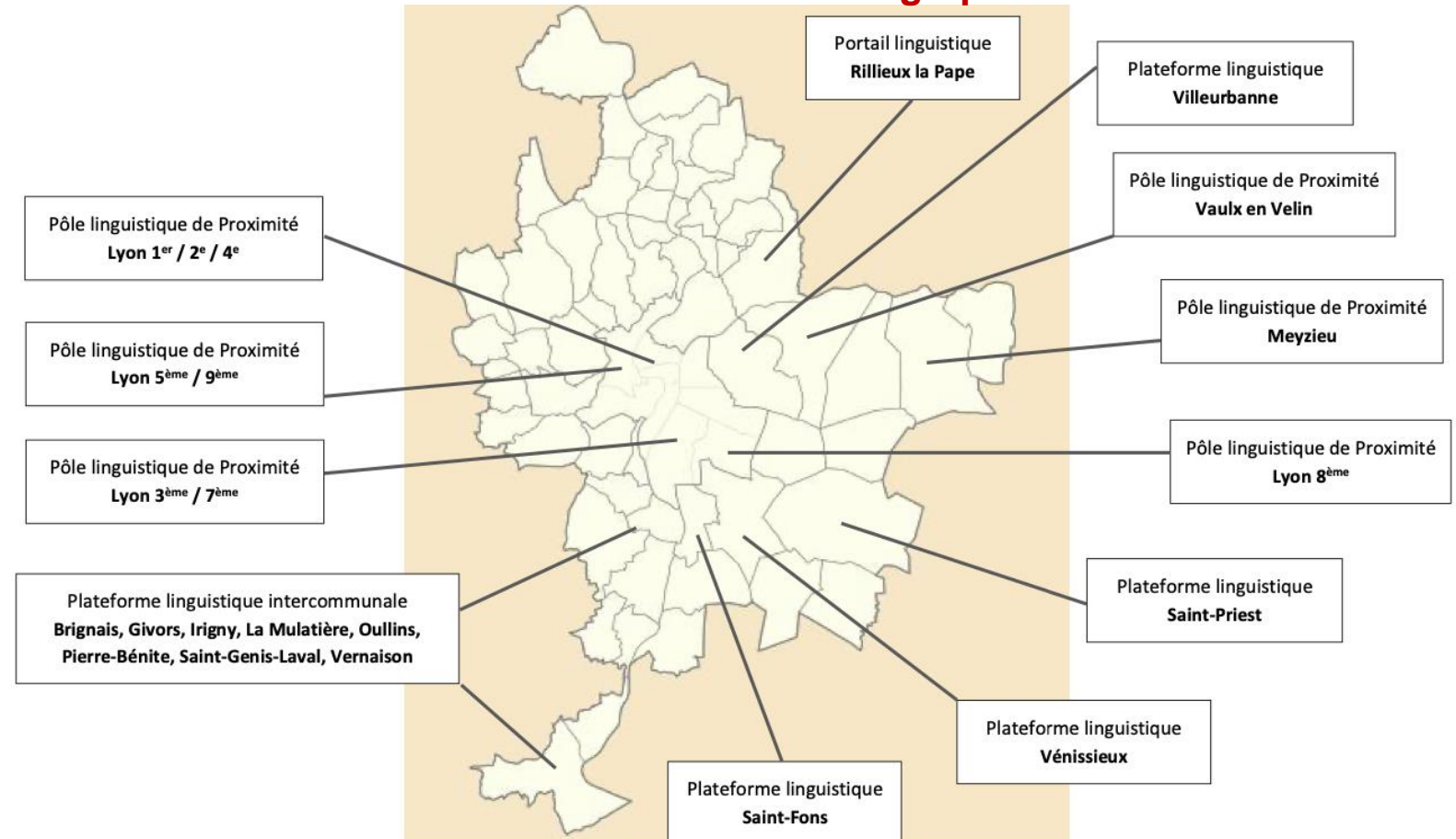


Objectif :

Proposer des **permanences aux habitants** des communes concernées pour faire le point sur les formations linguistiques les plus adaptées à leur profil, niveau, objectifs... :

- Accueil individuel, écoute
- Diagnostic
- Information sur le fonctionnement des dispositifs de formation
- Préconisations d'orientation et relais auprès du référent de parcours

#cartographie des 12 PLP du Rhône



NUMÉRO VERT DU
RHÔNE 0800 970 669

L'offre de formation - répertoriée sur le [portail parlera.fr](http://portail.parlera.fr)



Répartition par types de dispositifs de formation et par sites géographiques (juin 2023)

En nombre de sites de formation (n=287) (source : Parlera.fr)

ASL	126	Entrée et sortie permanente
Action linguistique - visée insertion professionnelle	68	Entrées et sorties permanentes ou périodiques selon les actions
OEPRE	24	Entrée et sortie permanente
OFII - parcours initial A1 <small>(Formation accessible uniquement avec prescription Ofii)</small>	13	Chaque site de formation peut proposer plusieurs sessions par an. Entrées et sorties périodiques
OFII - parcours complémentaire A2-B1	7	Chaque site de formation peut proposer plusieurs sessions par an. Entrées et sorties périodiques
PIC - FLE	20	Chaque site de formation peut proposer plusieurs sessions par an. Entrées et sorties périodiques
PIC - Compétences Transverses	11	Chaque site de formation peut proposer plusieurs sessions par an. Entrées et sorties périodiques
PIC - Impulsion	8	Entrées et sorties permanentes
Parcours Persévérance	10	Chaque site de formation peut proposer plusieurs sessions par an. Entrées et sorties périodiques

Constats sur l'offre de formations et son adéquation aux besoins

MÉTROPOLE

GRAND LYON

- Une offre de formations diversifiée qui varie dans son volume, dans son contenu, dans son organisation en cours d'année, en fonction des marchés publics et des niveaux de financement
- Un système prédominant de « sessions » de formation par opposition à un rythme en entrées et sorties permanentes
- Des secteurs métropolitains plus ou moins bien couverts
- Une offre de droit commun proposant le plus souvent des formations intensives
- Une offre qui ne tient compte que partiellement des profils linguistiques, structurée par catégorie administrative des publics et par type de financements
- Des parcours trop courts pour viser une réelle autonomie, avec une nécessité pour les personnes en difficulté de suivre plusieurs formations
- Des freins inhérents à la situation des personnes, pouvant empêcher l'entrée en formation

= Un état des lieux qui met en lumière **l'offre disponible**, mais **qui peine à mesurer les besoins en terme de volumétrie**, ainsi que **l'adéquation offre-demande**



OBSERVATOIRE
MÉTROPOLITAIN
des solidarités



Précarité inclusion

Constats sur le fonctionnement de l'écosystème, le rôle et la complémentarité des acteurs

Un niveau d'information des chargés d'accompagnement inégal selon les territoires, les structures et les personnes : des capacités variables à détecter (sensibilisation, niveau d'expertise) et à orienter (connaissance des outils, lisibilité et visibilité de l'offre) liées également aux capacités de prescription des orienteurs

Des territoires métropolitains non couverts par une PLP et une offre de services inégale d'une PLP à l'autre

Une absence de coordination linguistique structurée à l'échelle de la Métropole : animation du réseau, concertation sur la mise en place des offres

Des initiatives d'animation de réseau et de maillage des acteurs au niveau local, qui restent liées à la présence d'une PLP sur le territoire et à sa capacité d'action



Focus sur l'illettrisme, l'illectronisme, les savoirs de base

Des données exposées lors de l'intervention précédente, des difficultés en langue française qui favorisent également l'illectronisme.

Pour les accompagnants, des difficultés à repérer les situations d'illettrisme, le manque de connaissances de base puis à aborder ces sujets lors des entretiens et à trouver les outils adéquats. Ce sont pourtant des aspects importants, susceptibles d'empêcher l'avancée dans le parcours d'insertion



OBSERVATOIRE
MÉTROPOLITAIN
des solidarités



Précarité inclusion

Des pistes d'actions ...

En corrélation avec les besoins, agir sur l'offre de formation linguistique ...

→ S'appuyer sur l'**Observatoire métropolitain des solidarités** pour effectuer un recueil des besoins linguistiques avec des données chiffrées et compilées, afin d'évaluer l'adéquation offre-besoins et d'agir sur l'offre.

Amplifier les possibilités d'accéder à l'emploi, même en maîtrise incomplète de la langue et se former en cours d'emploi

Optimiser le fonctionnement de l'écosystème, renforcer le rôle et la complémentarité des acteurs

- Renforcer l'accès à l'information des personnes concernées et de leurs accompagnants
- Accroître l'efficacité des orientations
- Conforter la mise en réseau et la coordination des acteurs
- Viser une meilleure équité territoriale quant à l'accès aux services
- Faciliter la compréhension des dispositifs par les personnes

Lutter contre l'illettrisme et l'illectronisme, favoriser l'acquisition des savoirs de base

Mieux détecter les situations d'illettrisme et accompagner les personnes concernées vers la formation





OBSERVATOIRE
MÉTROPOLITAIN
des solidarités

— Précarité inclusion

Inclusion numérique : "Enquête auprès des acteurs de l'inclusion numérique"

Antoine Louvet, Dinsi
Caroline Testut, Clément
Jacquemet, UrbaLyon



▶ **L'indice de
fragilité
numérique**



► Indice de fragilité numérique : définition et méthode

- L'indice de fragilité numérique permet d'analyser rapidement les **risques d'exposition** à la fragilité numérique sur un territoire et de piloter les actions au plus près des besoins des territoires et des populations.

Pour en savoir plus sur l'indice de fragilité numérique défini au niveau national, voir fragilite-numerique.fr

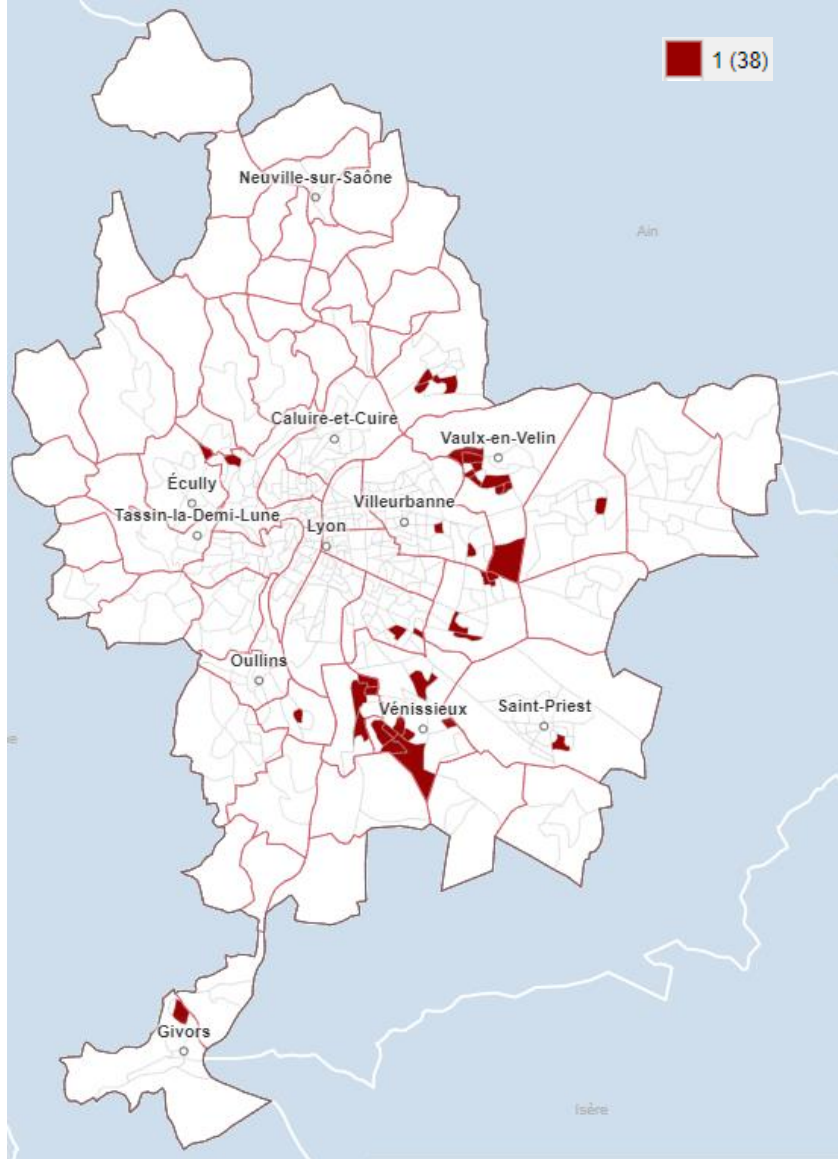


► Indice de fragilité numérique : définition et méthode

- Le risque de fragilité numérique s'appuie sur quatre axes :
 - Accéder à l'information (ou être assisté pour y arriver)
 - Avoir la capacité financière d'accéder aux interfaces numériques
 - Les compétences numériques
 - Les compétences administratives



► Cartographie



CLASSE 1

Fragilité numérique : risque très fort

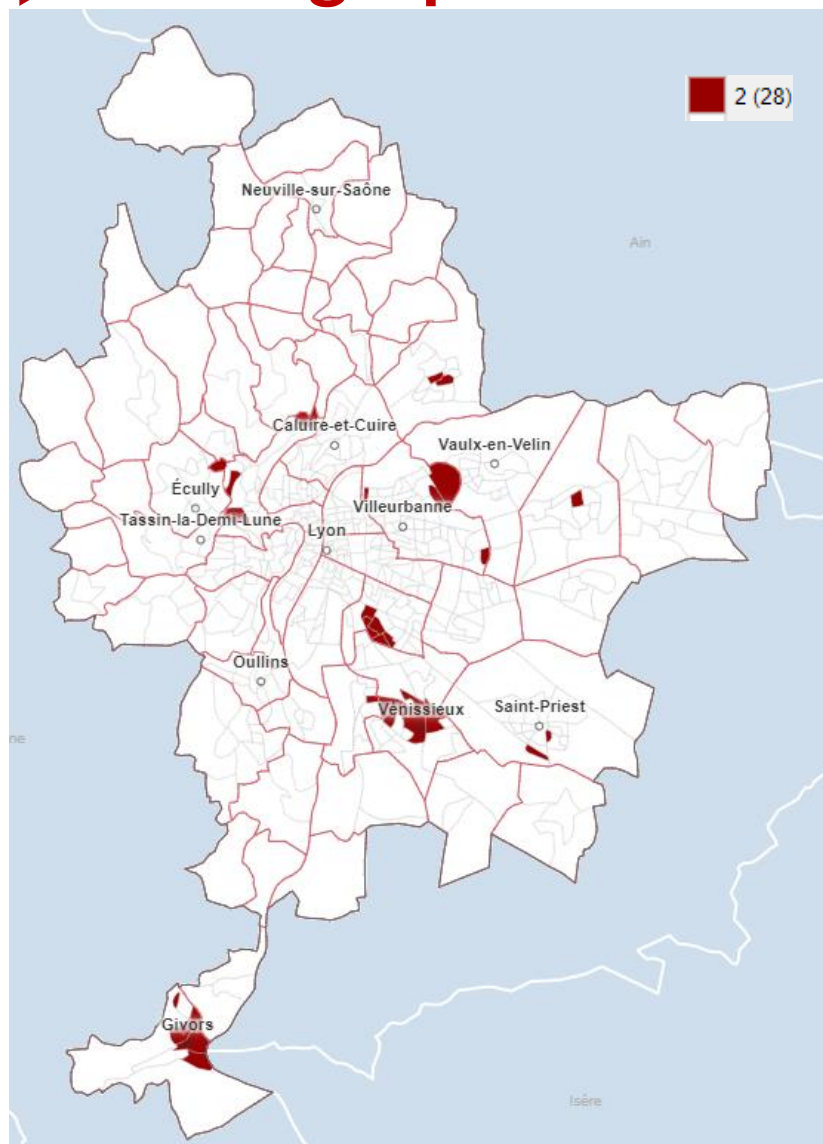
Une précarité multiformes : situations de grande pauvreté, jeunes en décrochage, familles monoparentales à bas revenu...

La **classe 1** est composée d'Iris tels que *Parilly Sud et Grolières-Noirettes*. Ce groupe est caractérisé par :

- de très fortes valeurs pour les variables *taux de suroccupation, score total de l'IFN, part de familles monoparentales sous le seuil de bas revenu et part des 15-24 ans sans diplôme sortis du système scolaire*
- Des 1er déciles de revenu très inférieurs à celui de la métropole de Lyon
- de faibles valeurs pour la *part des 65 ans et+.*



► Cartographie



CLASSE 2

Fragilité numérique : risque fort à très fort

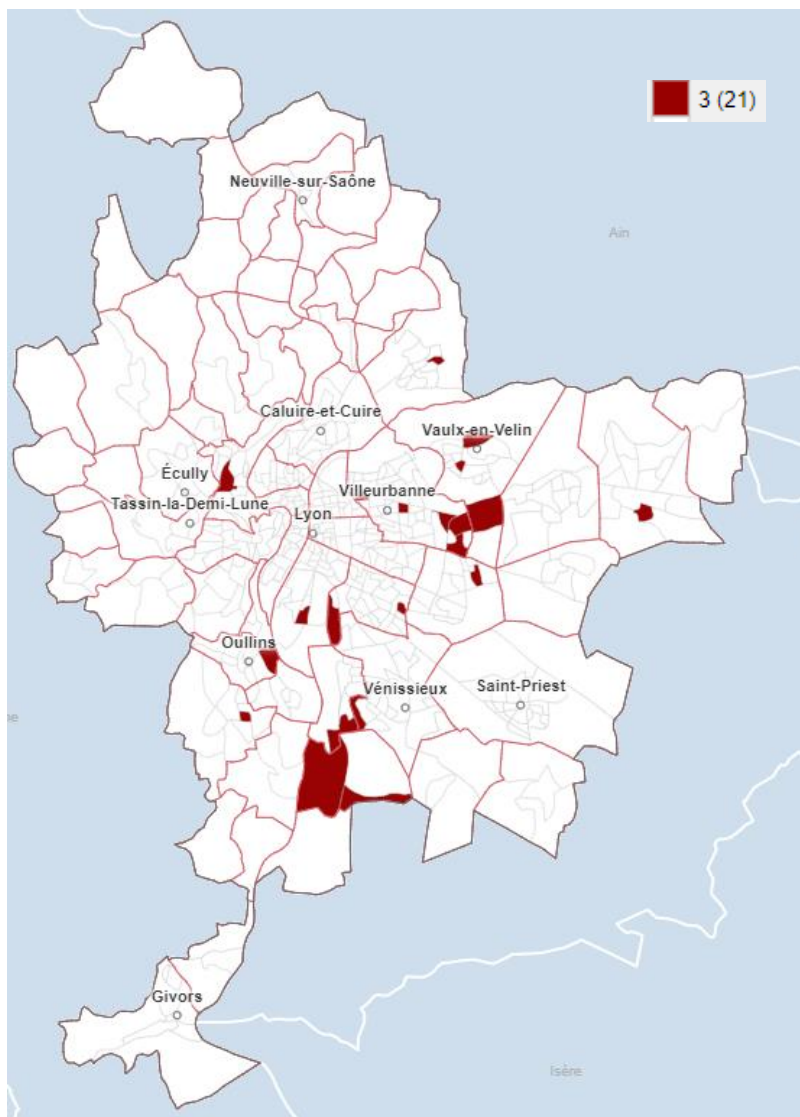
Des niveaux de vie faibles et une forte présence des 65 ans et plus

La **classe 2** est composée d'Iris tels que *Les Plaines et Grande Terre*. Ce groupe est caractérisé par :

- de fortes valeurs pour les variables *part des 65 ans et+* et *score total de l'IFN*,
- des valeurs modérées à fortes pour la variable *taux de suroccupation*.



► Cartographie



CLASSE 3

Fragilité numérique : risque modéré

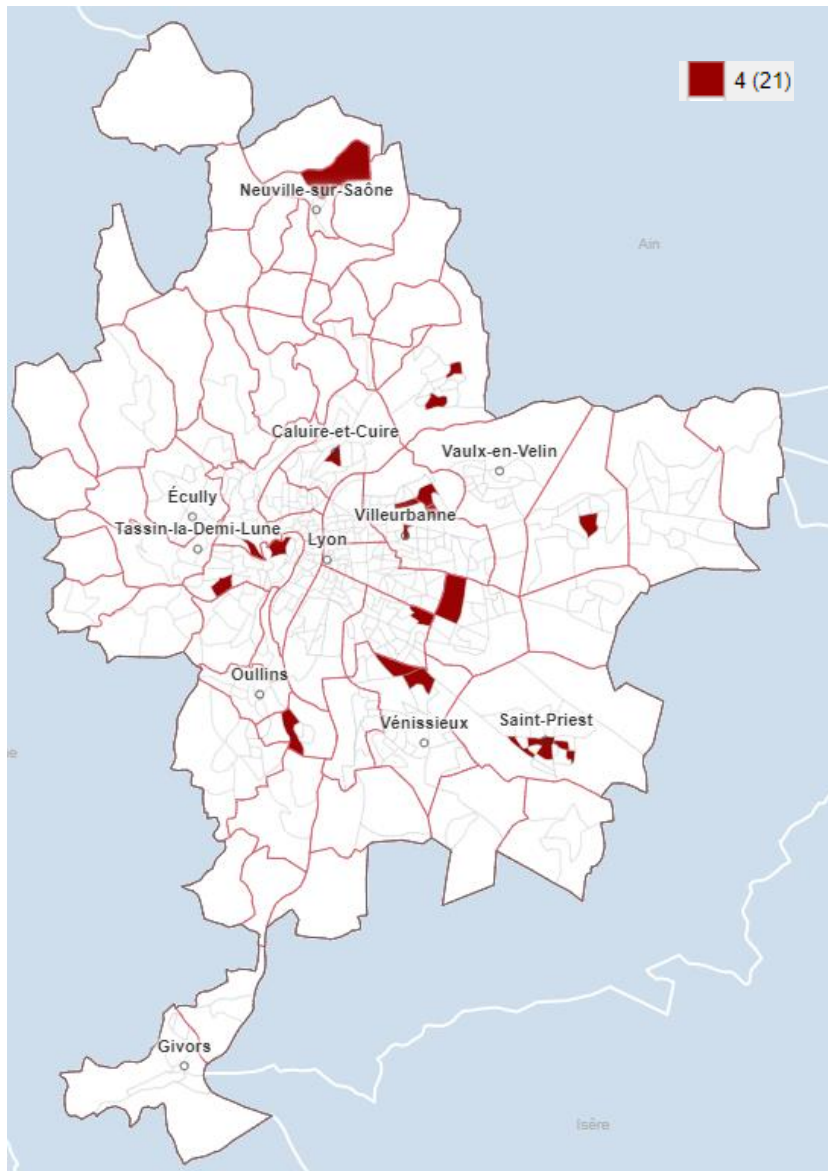
Des niveaux de vie faibles et une assez forte présence des 15-24 ans sans diplôme et des familles monoparentales sous le seuil de bas revenu.

La **classe 3** est composée d'iris tels que *Champlong* et *Charles*. Ce groupe est caractérisé par :

- Des 1er déciles de revenu inférieurs à celui de la métropole de Lyon (écarts moins marqués que dans la classe 1)
- Des valeurs modérées pour les variables *score total de l'IFN*, *part des 15-24 ans sans diplôme*, *sortis du système scolaire* et *part de familles monoparentales sous le seuil de bas revenu*.



► Cartographie



CLASSE 4

Fragilité numérique : risque modéré

Des niveaux de vie assez faibles et une plus forte présence des personnes âgées

La **classe 4** est composée d'Iris tels que *Pasteur* et *Pierre Valdo*. Ce groupe est caractérisé par :

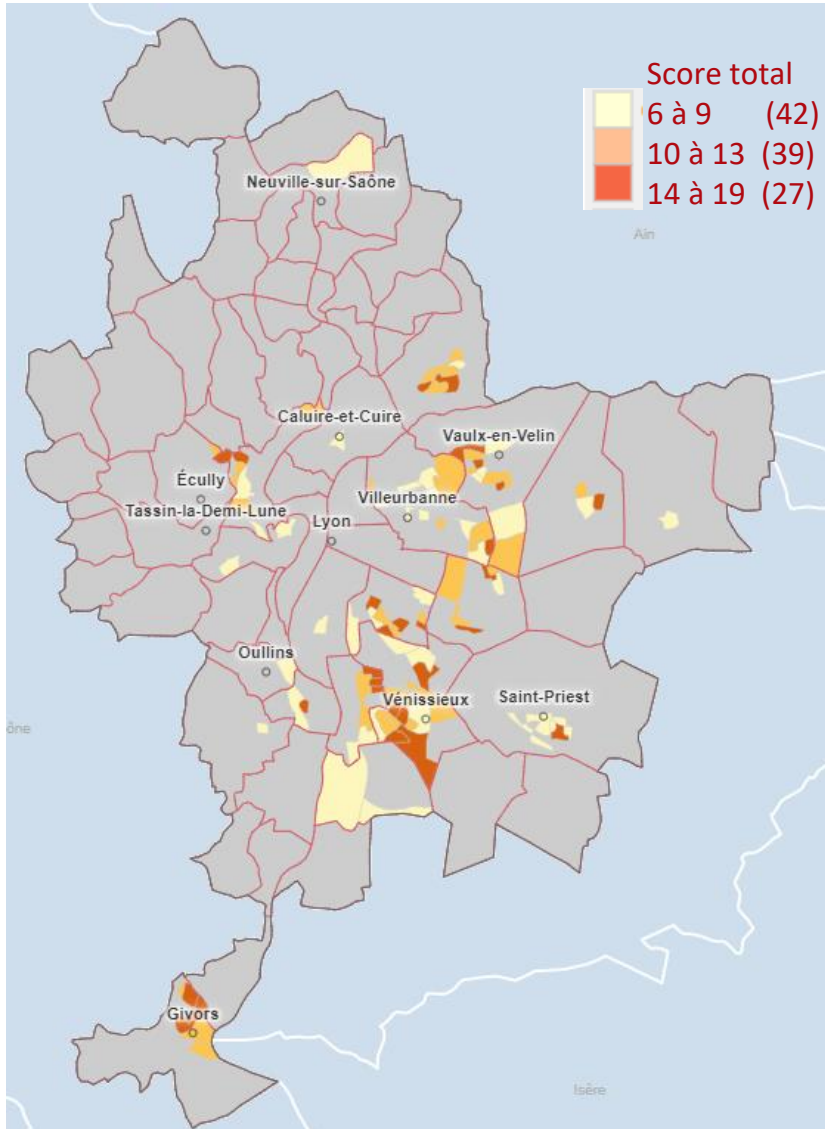
- Des valeurs du 1er décile de revenu légèrement inférieures au 1er décile de revenu de la métropole de Lyon.
- Des valeurs élevées de la *part des 65 ans et +*
- *Des valeurs modérées à fortes pour le score total de l'IFN et la part de familles monoparentales sous le seuil de bas revenu.*
- de faibles valeurs pour le *taux de suroccupation, score total de l'IFN et part de familles monoparentales sous le seuil de bas revenu.*



► Cartographies

INDICE DE FRAGILITE NUMERIQUE : « score total »

Iris avec un score global de risque d'exposition à la fragilité numérique supérieur à 5



Liste des Iris avec un score de l'IFN compris entre 14 et 19

Bron	Les Sapins-Pessivas	Saint-Fons	Grande Terre
Bron	Parilly Sud	Saint-Fons	L'Arsenal Nord
Décines-Charpieu	Le Prainet	Saint-Fons	L'Arsenal Sud
Givors	Bas Vernes	Saint-Priest	Bel-Air 2
Givors	Les Plaines	Vaulx-en-Velin	Grappinière-Petit Pont
Lyon 8e Arrondissement	Audibert-La Virotte	Vaulx-en-Velin	Sauveteur Nord
Lyon 8e Arrondissement	Langlet Santy	Vaulx-en-Velin	Vernay
Lyon 8e Arrondissement	Latarget-Mermoz	Vénissieux	Henri Wallon
Lyon 8e Arrondissement	Viviani	Vénissieux	Jean Moulin
Lyon 9e Arrondissement	Balmont le Fort	Vénissieux	Jules Guesde
Lyon 9e Arrondissement	La Sauvegarde	Vénissieux	Léo Lagrange
Pierre-Bénite	Haute Roche Ouest	Vénissieux	Louis Pergaud
Rillieux-la-Pape	Alagniers Sud	Villeurbanne	Poudrette
Rillieux-la-Pape	Velette		





► Enquête menée auprès des acteurs Rés'in

- L'enquête a été menée en ligne entre mi-novembre 2023 et mi-janvier 2024, auprès des acteurs du réseau Rés'in animé par la Métropole de Lyon
- Elle a été construite en s'appuyant largement sur la méthodologie de la Mednum élaborée en 2022
- 74 réponses ont été collectées.



► Des répondants situés d'abord dans le centre de la métropole

- 74 répondants à l'enquête
- 50 structures ont pu être géolocalisées. On retrouve :
 - Des médiathèques, des bibliothèques
 - Des centres sociaux
 - Des associations
 - Des acteurs publics et semi-publics
 - D'autres structures notamment des acteurs privés
- La plupart des répondants proviennent du centre du territoire. On retrouve peu de répondants provenant de l'Ouest et du Sud de la métropole



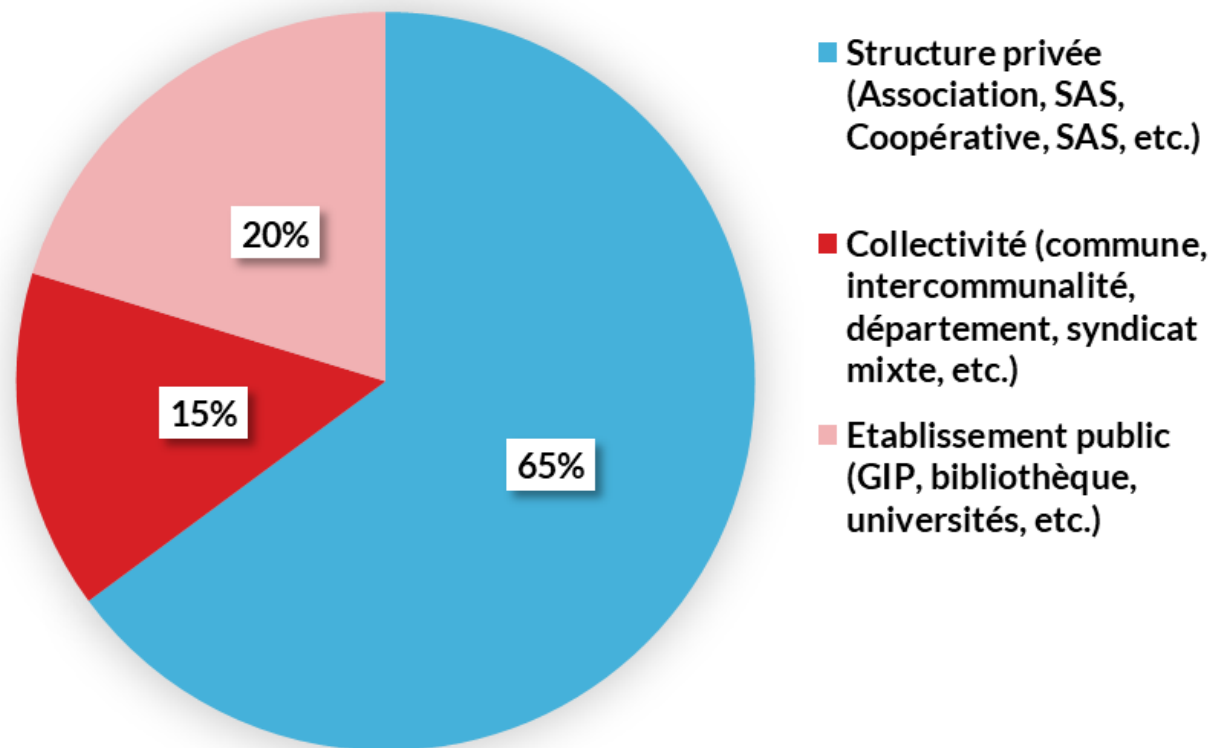


Les structures d'inclusion numérique

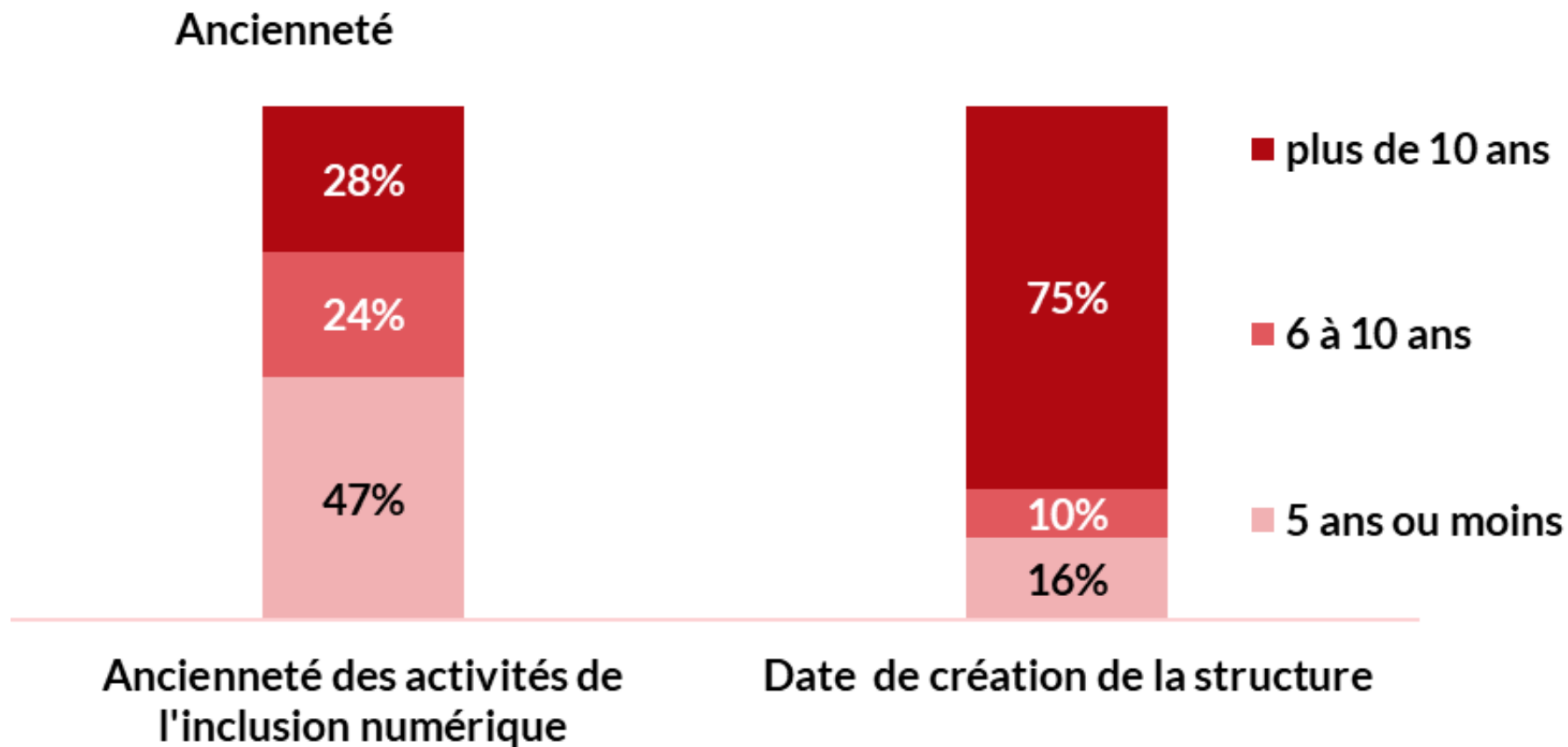


► De nombreuses associations parmi les répondants

Répartition des structures par type

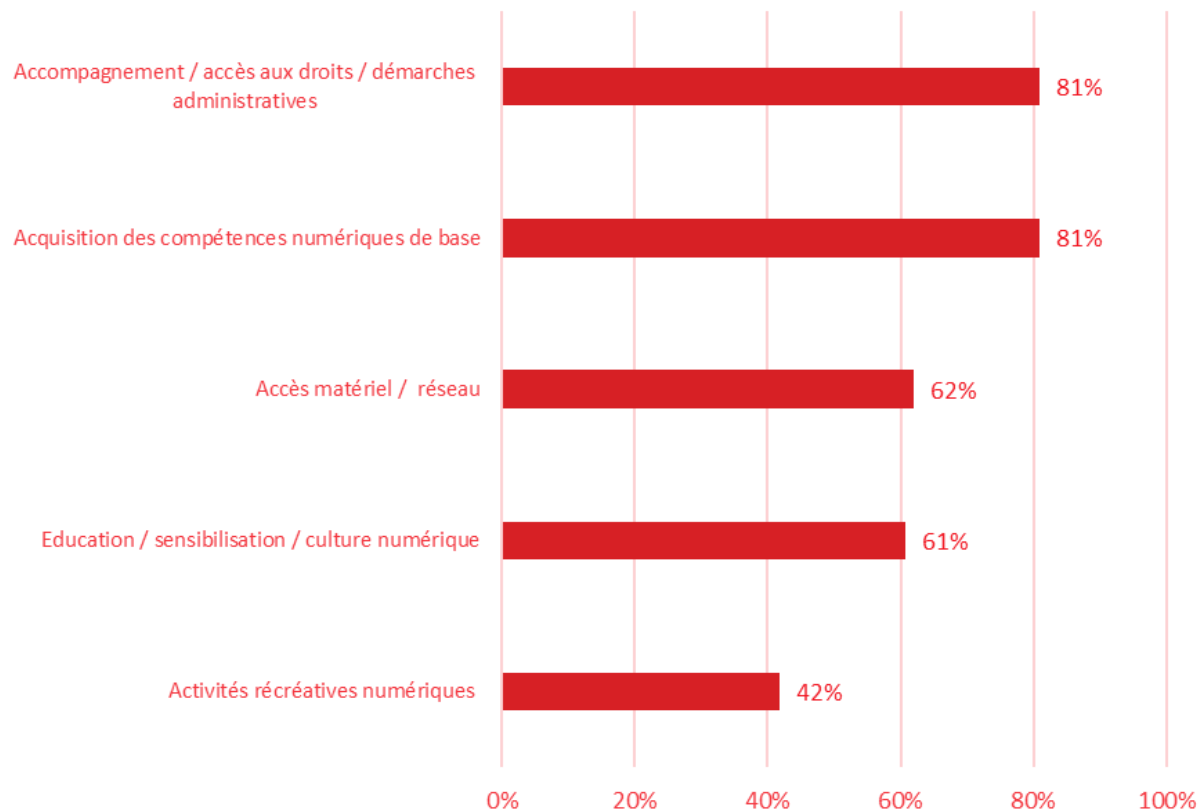


► L'inclusion numérique, une activité assez récente



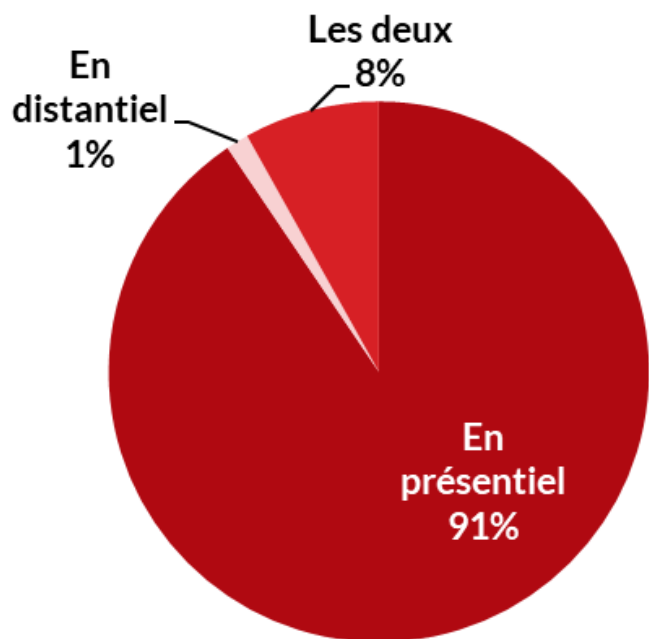
► Accompagnement et acquisition des compétences de base : les piliers de l'inclusion numérique

Quels types d'activités d'inclusion numérique propose votre structure ?

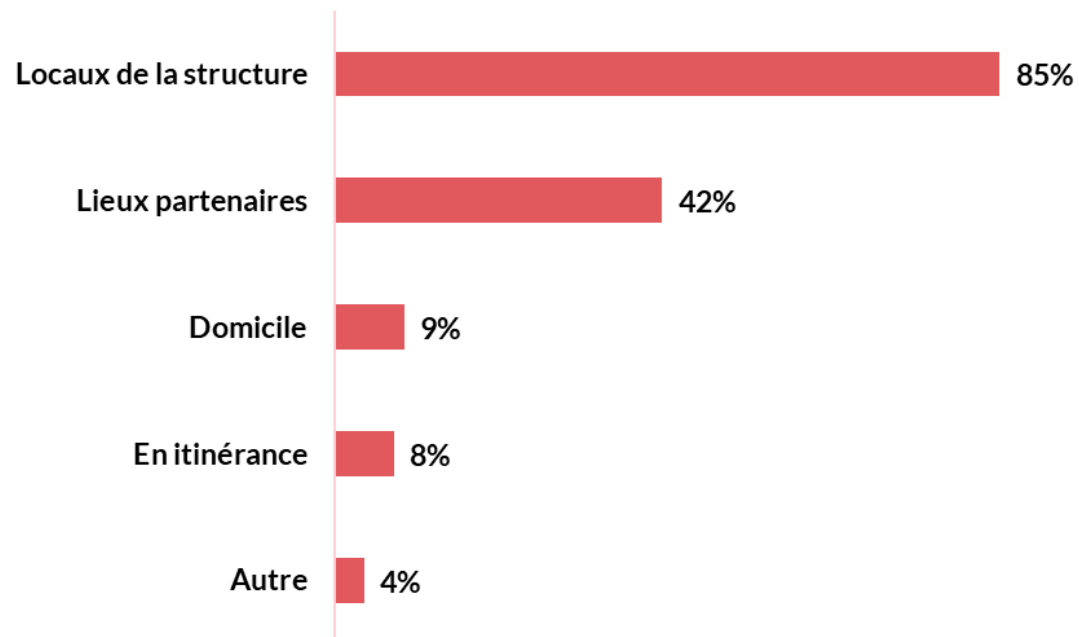


► Un accompagnement dispensé d'abord dans les locaux de la structure

Votre activité d'inclusion numérique se réalise plutôt?

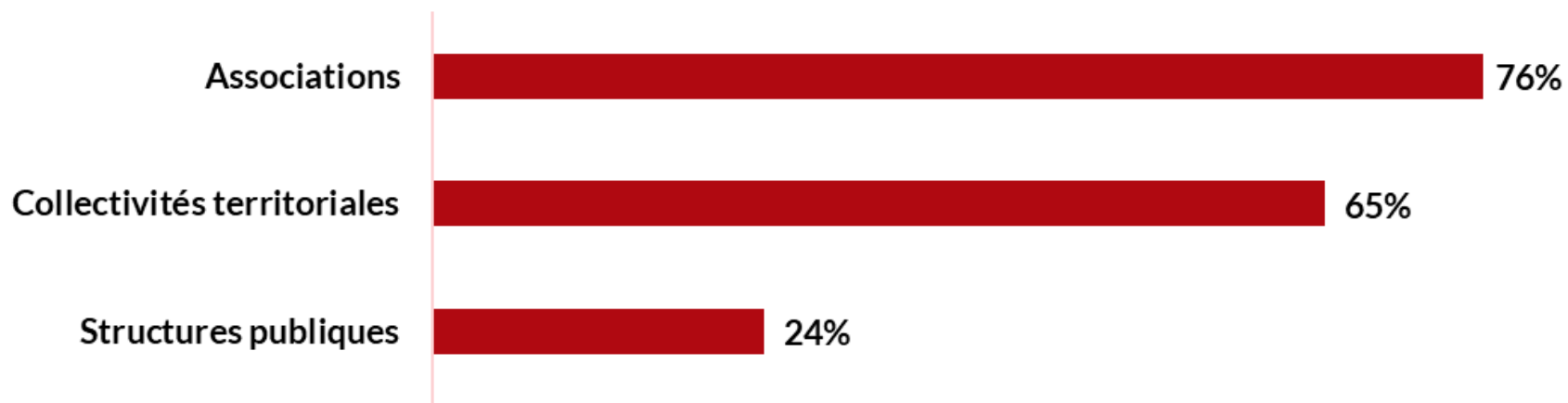


Où se déroulent vos activités de médiation/inclusion numérique?

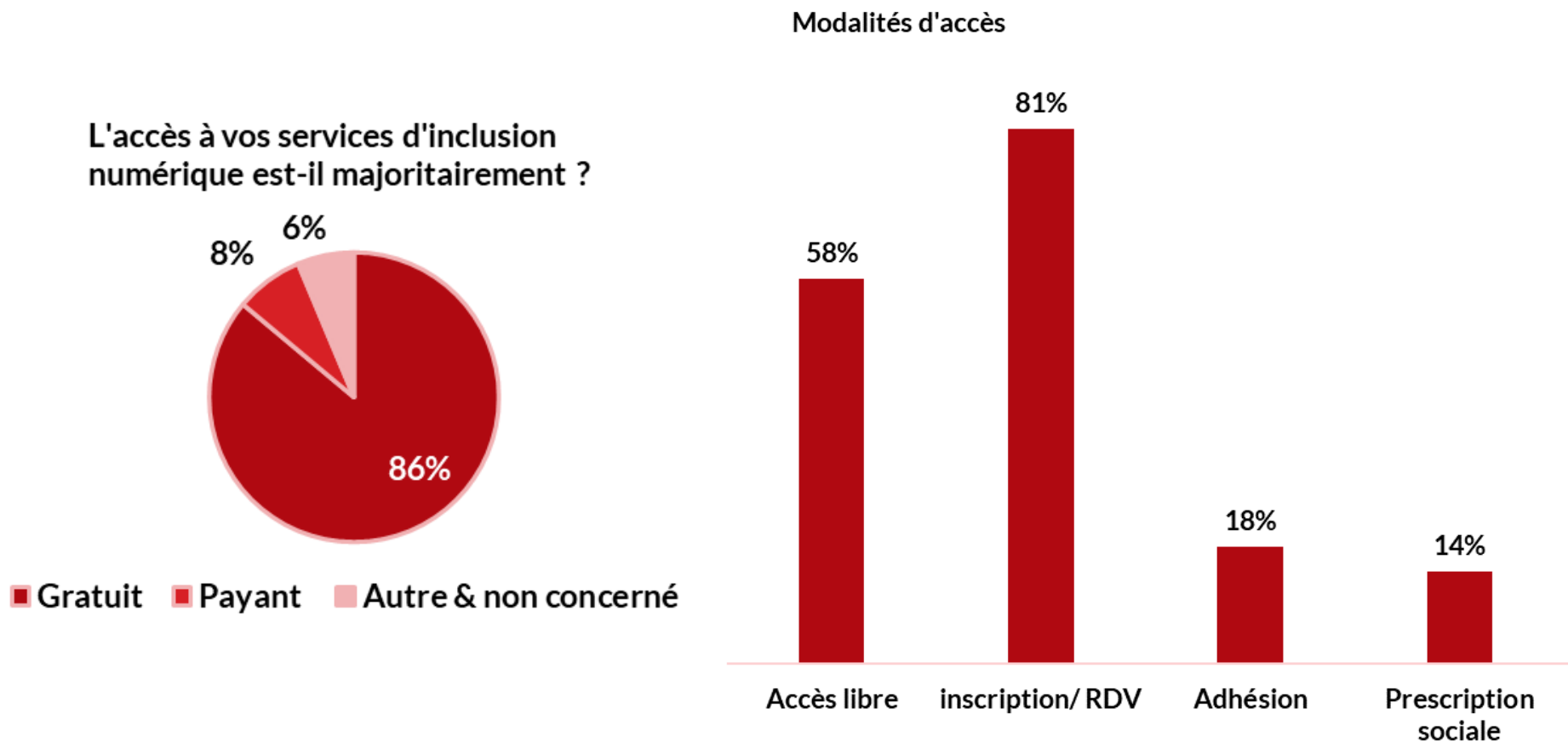


► Des structures qui coopèrent entre elles et avec les acteurs publics

Quels sont vos partenaires habituels pour vos activités d'inclusion numérique?

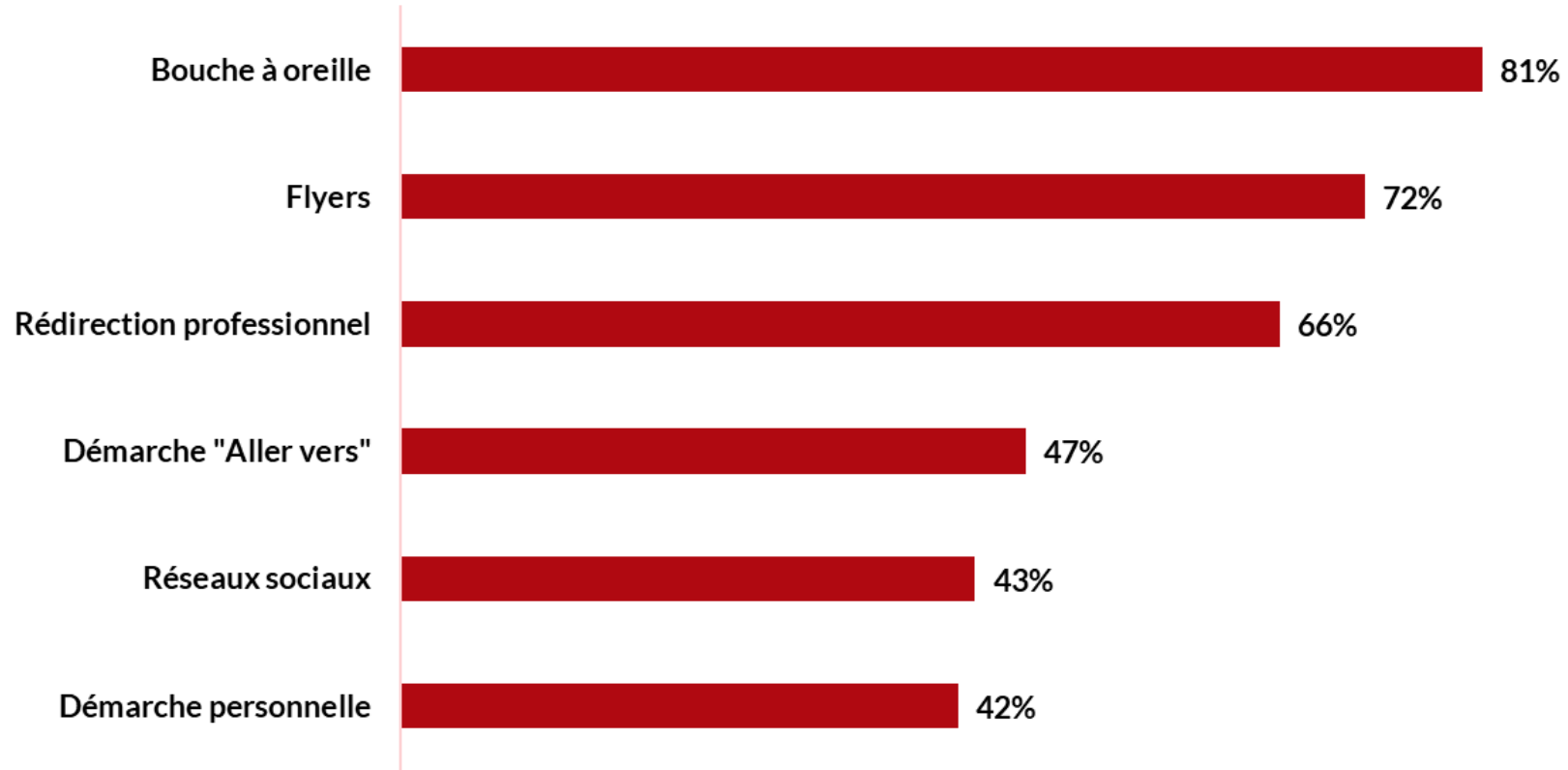


► La gratuité, une modalité d'accès largement partagée



► Une visibilité de l'offre qui passe d'abord par le bouche à oreille

Comment le public a eu connaissance des ces activités?



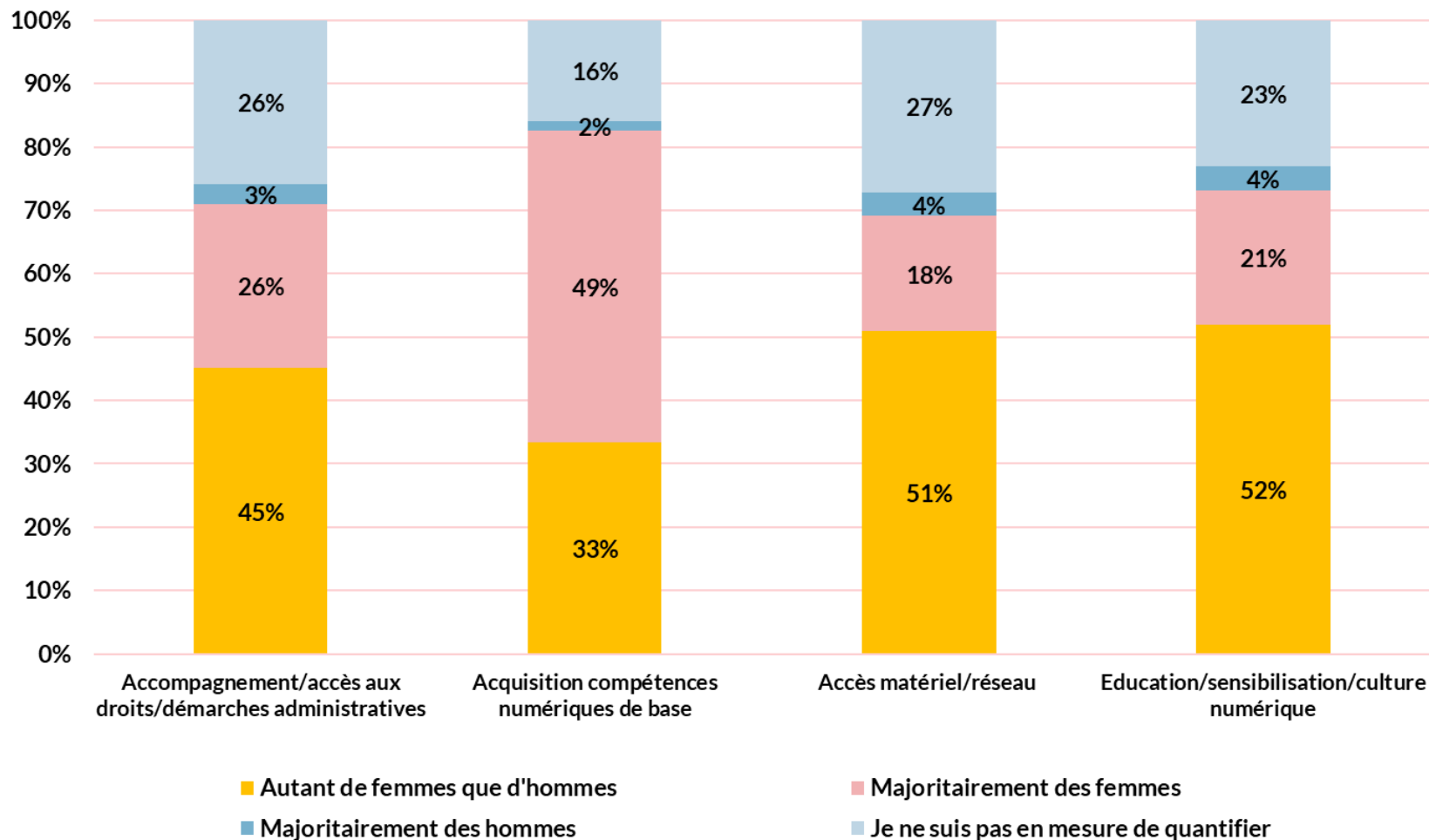
A photograph of a person's hand pointing at a laptop screen. The person is wearing a smartwatch on their left wrist. The image is framed within a hexagonal shape on a red background.

▶ Le profil des usagers



► Les femmes majoritaires parmi les bénéficiaires

Pour chaque type d'activité proposée, les personnes accompagnées sont-elles majoritairement ?

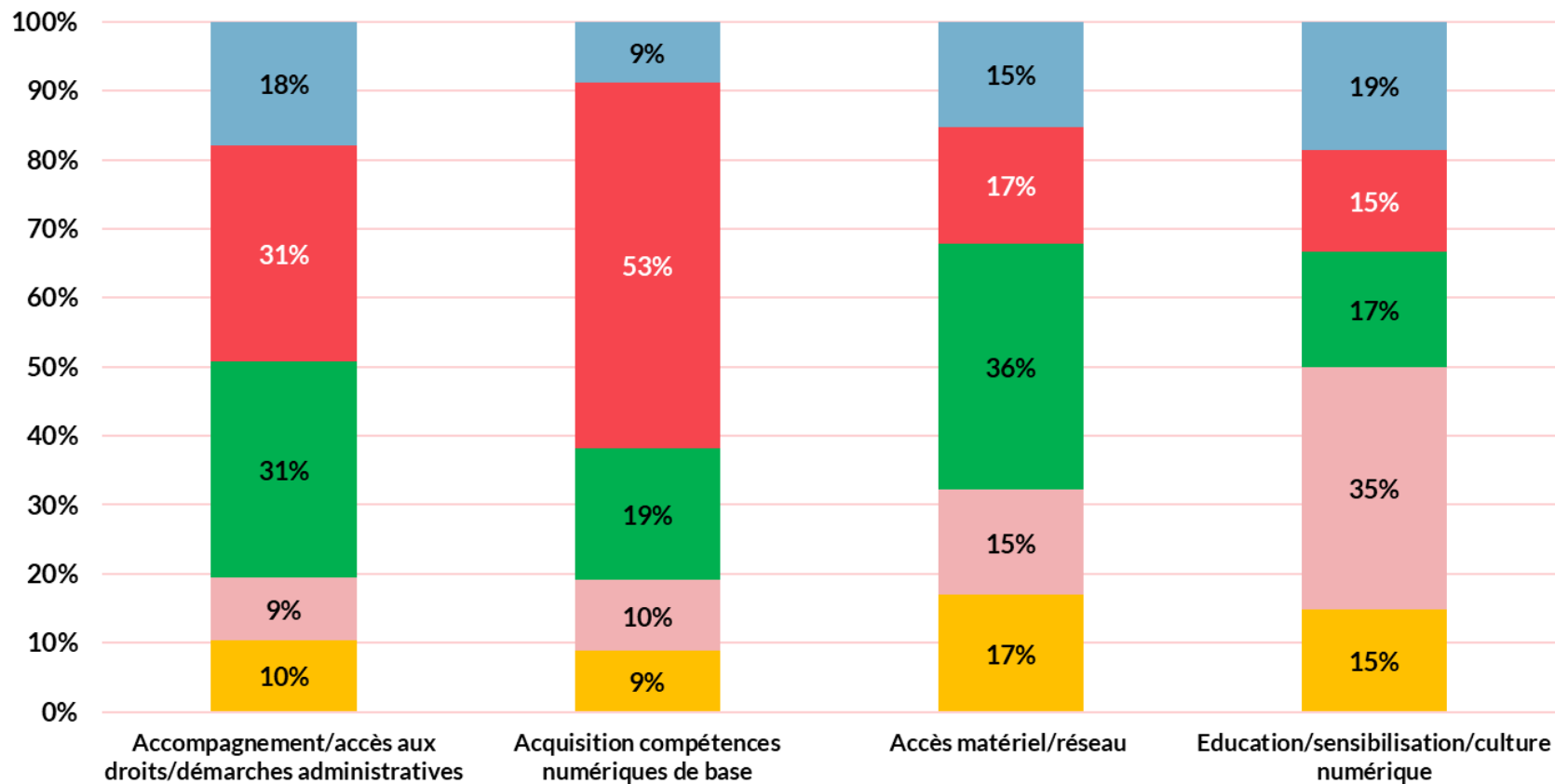


Précaution de lecture : la part des structures qui ne sont pas en mesure d'apprécier la répartition de leurs publics par sexe reste importante, ces données mériteraient d'être affinées pour être mieux analysées



► Âge des publics : un fort besoin d'accompagnement des seniors

Pour chaque type d'activité proposée, les personnes accompagnées sont-elles majoritairement ?

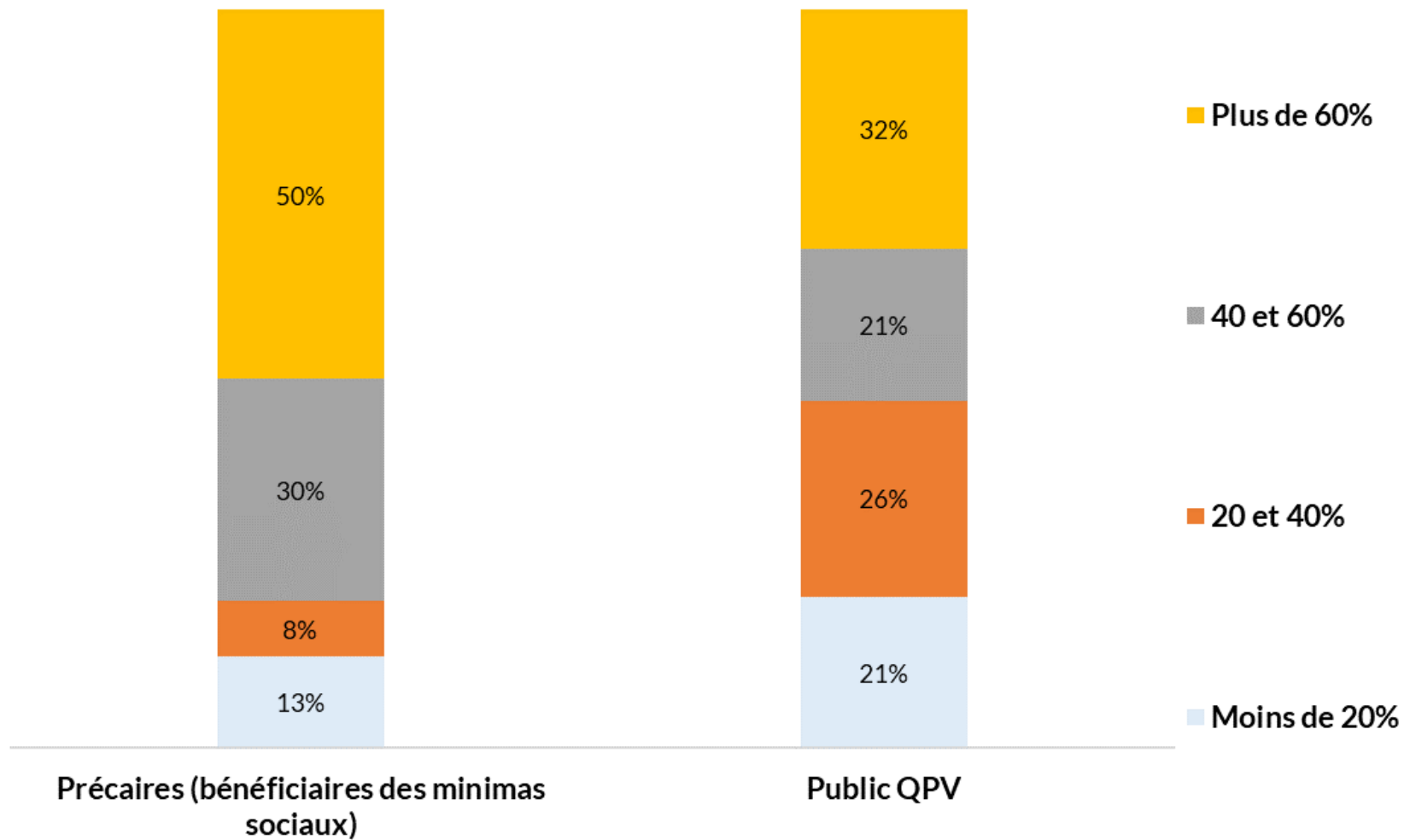


■ autant de chaque tranche d'âge
 ■ des jeunes de moins de 25 ans
 ■ des personnes de 26 à 49 ans
■ des personnes de 50 ans et +
 ■ Je ne suis pas en mesure de quantifier



► Une offre de médiation tournée vers les publics fragiles

Part des publics précaires et publics résidant en QPV

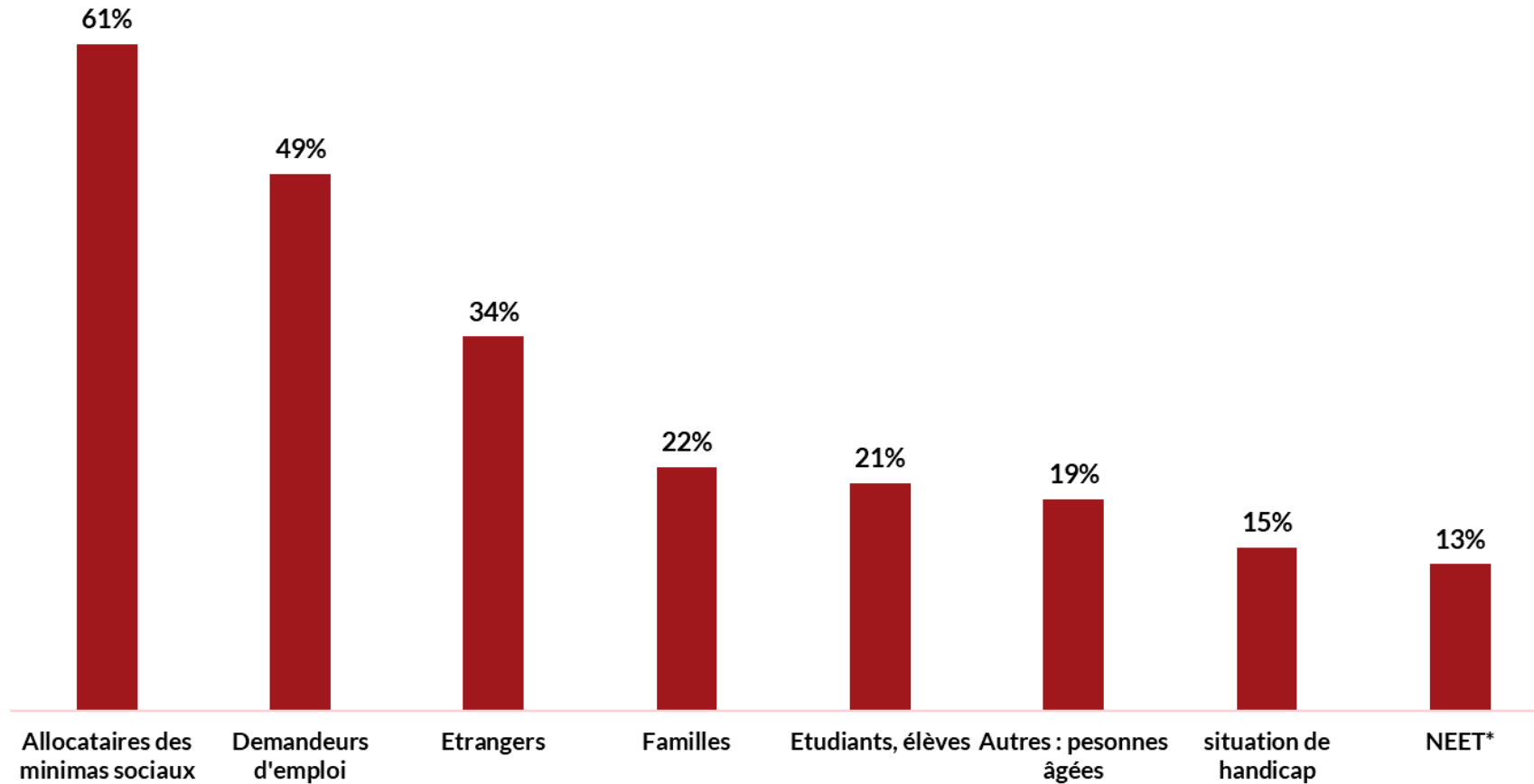


Précaution de lecture : la part des structures qui ne sont pas en mesure d'apprécier l'origine des publics accompagnés reste importante (41 réponses), ces données mériteraient d'être affinées pour être mieux analysées



► Chômeurs et allocataires des minimas sociaux parmi les plus accompagnés

Quel est le profil des publics que vous accompagnez?

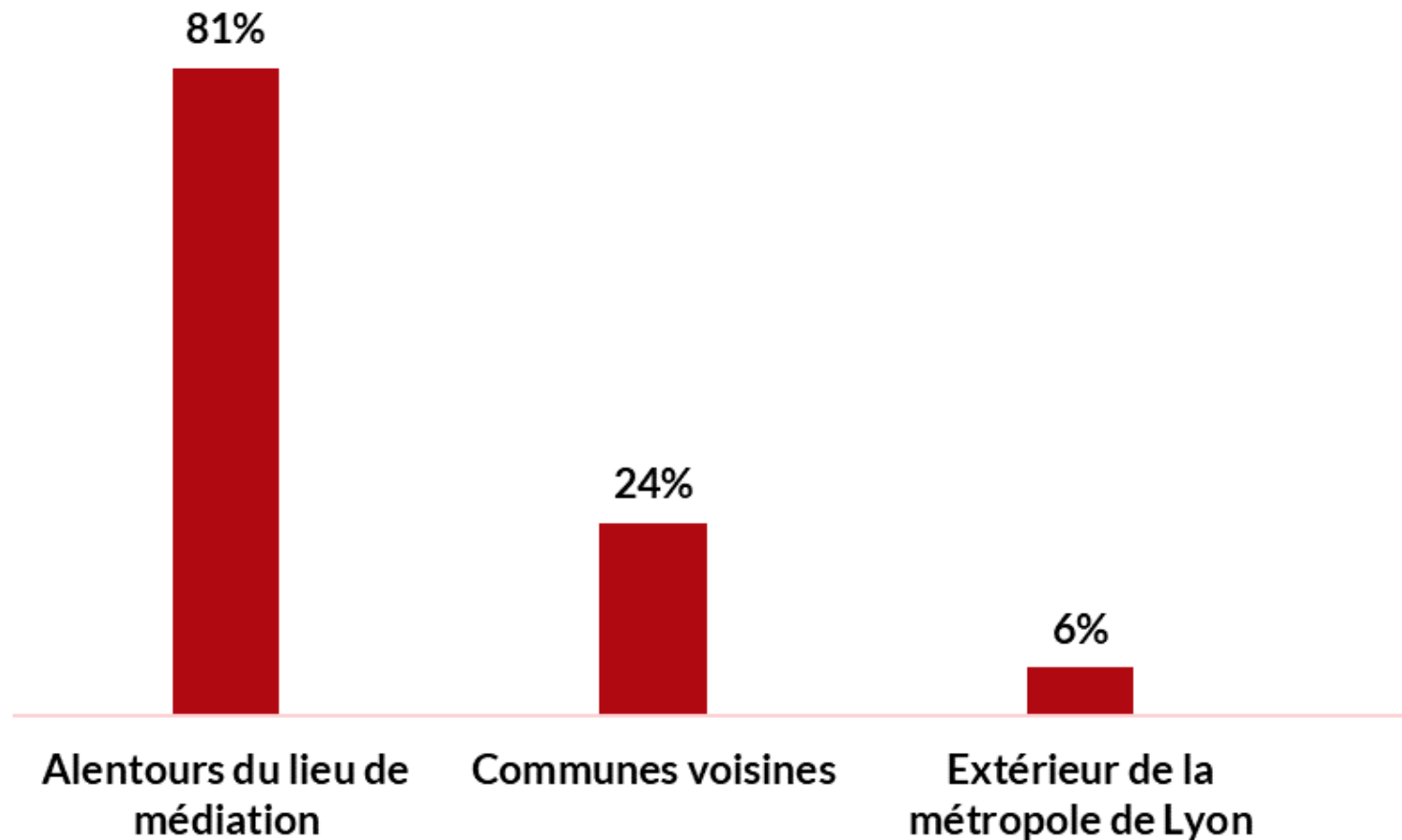


*NEET : Ni en emploi, ni en études, ni en formation



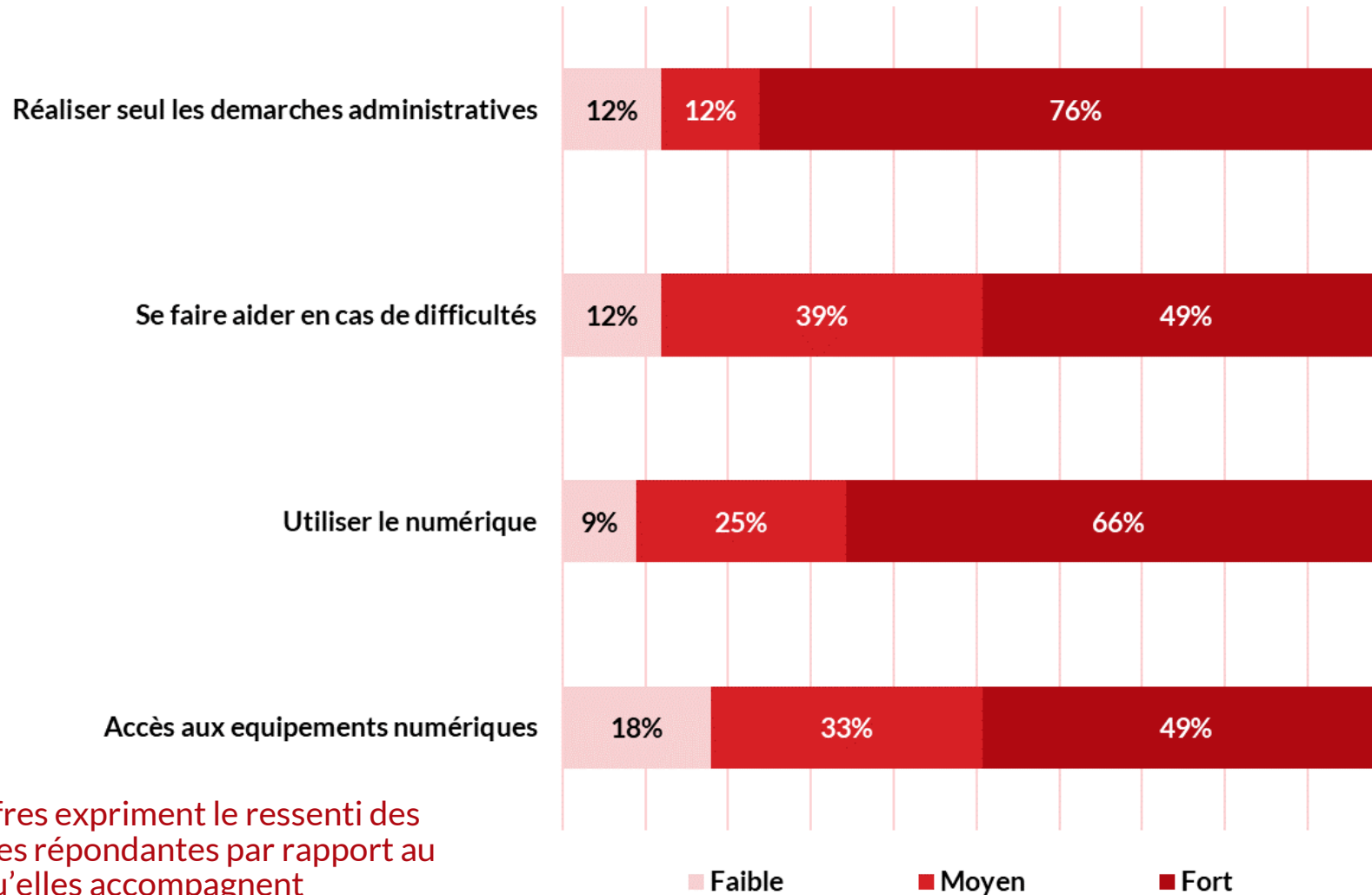
► L'offre de médiation numérique se fait d'abord en proximité du lieu de médiation

Les personnes que vous accompagnez sont surtout originaires de ?



► Les publics accompagnés affichent de forts niveaux de difficulté dans tous les domaines

Répartition par niveau de difficultés rencontrées par les publics accompagnés



Ces chiffres expriment le ressenti des structures répondantes par rapport au public qu'elles accompagnent



► Evolution des activités de médiation numérique

- Les acteurs pressentent un développement important des partenariats de proximité en lien avec une hausse des besoins de médiation
 - Entre acteurs de l'inclusion
 - Avec les acteurs institutionnels
- Des besoins qui évoluent et se « personnalisent » en fonction des publics
- Les acteurs anticipent une approche de l'inclusion numérique qui va évoluer et dépasser la question de l'accès aux droits
 - Vers le développement d'une « culture numérique » plutôt que d'une culture de l'accès aux droits
- **Besoin d'évaluer son action : à ce jour, la majorité des structures n'a pas de dispositif de mesure d'impact, même si un quart a déjà mis en place un dispositif de ce type. Seuls 16% des répondants sont en train de réaliser la démarche de mesurer l'impact de leur activité.**

